

बोर सेवा मन्दिर  
दिल्ली



क्रम संख्या

११५६

काल नं.

२५ - जून ८१

स्वरूप

री अभय जैन प्रथमाला पुष्प १३

जैन दार्शनिक संस्कृति  
पर  
एक विहंगम हाषि

लेखक

श्री शुभकरणसिंह बोधरा, वी०ए०

प्रकाशक—

नाहटा बदर्स  
४ नगमोहन मलिक लेन  
कलकत्ता ৭

थमाचृत्त  
१००० }      दीपावली      {      मूल्य (।।)  
वीराज्जद २४८० }

यह पुस्तक निम्न पते पर भी प्राप्य है—

नाहटा भैरुदान हरखचन्द

बैनीगंज पोस्ट हाथरस ( यू० पी० )

मुद्रक-

नाथूराम गुप्ता, गोकुल प्रिंटिंग प्रेस

हाथरस ।

## प्रकाशकीय निवेदन

पूर्ण पुरुष वीतराग भगवान् की बाणी विकाल अवाधित और सर्वथा सत्य है। अनन्त भाव और दृष्टियों से परिपूर्ण विश्व का स्वरूप — जड़ चेतन का स्वरूप जो जैनागमों में है, अकाञ्च और विचारकों द्वारा शास्वत समर्थित है और रहेगा। इतना सब होने पर भी हम लोग उसे संसार के समक्ष उपस्थित न कर सुमुक्षुओं पर विचारकों के प्रति धोर अपराध कर रहे हैं। जैन धर्म किसी वर्ग विशेष की सम्पाद्त नहीं पर विश्वधर्म-आत्म धर्म है। इसमें आत्मोत्थान की पराकाष्ठा निर्वाण प्राप्ति का सहज और सुगम मार्ग निहित है। इसका प्रचार आज के युग में बड़ा ही आवश्यक और कस्याण कारी है। अधिकारी विद्वानों द्वारा यह भगीरथ प्रयत्न सर्वथा वाढ़नीय है। हमने इस विषय के अपने विचार लिपिबद्ध करने के लिये अपने श्रद्धेय मित्र श्री शुभकरणसिंह जी बांधरा को कही बार प्रेरित किया और उन्होंने हमारे अनुरोध से यह निष्पन्ध लिख कर चार वर्ष पूर्व हमें भेज देने की कृपा की, जिसे आज विद्वानों के कर कमलों में रखते हमें परम हर्ष हो रहा है।

इस निष्पन्ध के लेखक भी शुभकरणसिंह जी एक प्रतिभा सम्पन्न उच्च शिक्षा प्राप्त और योगनिष्ठ विचारक हैं। उन्होंने अपने जीवन का बहुमूल्य भाग तत्त्वचिन्तन में व्यतीत किया है। ऐसे प्रभाव शाली व्यक्तित्व वाले विद्वान के विचारों से आशा है पाठक गण अवश्य प्रभावित होंगे। इसका प्राकृत्यन श्री कैलाशचन्द्र जी जैन ने लिख भेजने की कृपा की है अतः हम दोनों विद्वानों के प्रति आत्मीयता व्यक्त करते हैं। उपाध्याय जी श्री सुखसागर जी महाराज के कलकत्ता पधारने पर ज्ञान खाते में एकत्र द्रव्य का सदृव्यय इस प्रन्थ के प्रकाशन में किया जा रहा है इसकी आमदानी से भविष्य में जिनबाणी प्रचार में सहायक होगी। आशा है हमारे बन्धु सत्साहित्य के प्रचार और पठन पाठनादि में अब पश्चात्याद नहीं रहेंगे।

अगरचन्द्र नाहटा, भेंद्ररलाल नाहटा

# श्री अभय जैन ग्रन्थमाला के उपयोगी प्रकाशन

१ अभयगत्तमार	अलभ्य
२ पूजा संग्रह	अलभ्य
३ मती मृणावती	,
४ विधवा कर्त्तव्य	,
५ स्नात्र पूजादि मंग्रह	,
६ जिनराज भक्ति आदर्श	,
७ युग प्रधान श्रीजिनचंद्र सूरि	,
८ ऐतिहासिक जैन काव्य मंग्रह	२॥)
९ दार्दाजिन कुशलसूरि	अलभ्य
१० मणिधारी श्री जिन चन्द्रसूरि	,
११ युगप्रधान श्री जिन दत्तसूरि	१)
१२ संवत्सि सोमजी शाह	,
१३ जैन दार्शनिक संस्कृति पर एक विहंगम इष्टि	॥॥)
१४ ज्ञानसार ग्रन्थावली	प्रेस में
१५ बौकानेर जैन लेख मंग्रह	,
१६ समयसून्दर कृति कुमुमांजलि	,

प्राप्ति स्थान

नाहटा ब्रदस

४ जगमोहन मलिक लेन कलकत्ता ৭

## प्राक्कथन



“ जैन दार्शनिक संस्कृति पर एक विहङ्गम दृष्टि ” पुस्तिका को पढ़कर मुझे प्रसन्नता हुई। इसके लेखक श्री शुभकरणसिंह जी। ऐ से मेरा प्रथम परिचय उनकी डस पुस्तिका के द्वारा ही हुआ है। किन्तु साज्ञान् परिचय से यह परोक्ष परिचय कम प्रभावक तो नहीं ही कहा जा सकता।

पुस्तक को पढ़कर मुझे लगा कि लेखक दर्शन शास्त्र के साथ ही साथ विज्ञान के भी अध्यासी हैं और जैन दर्शन को उन्होंने एक विचारक और सत्य शोधक की तुलनात्मक दृष्टि से देखा है। ऐसा हुये विना कोई जैन दर्शन की गम्भीर विचार धारा से इतना प्रभावित नहीं हो सकता।

( २ )

प्रस्तुत पुस्तिका में जैन दर्शन की तत्त्व व्यवस्था पर प्रकाश ढालते हुए छँडे द्रव्यों का तुलानात्मक परिचय कराया गया है। यद्यपि भगवान् महातीर के पहले से ही जैन धर्म प्रचलित था, इसके अकान्त्र प्रमाण मिल चुके हैं। किंतु बर्तमान में प्रचलित जैन धर्म के उपदेश भगवान् महातीर ही थे; क्योंकि वे जैन धर्म के चौबीस तीर्थङ्करों में से अंतिम तीर्थङ्कर थे। इससे लेखक ने भी उन्हीं को आधार मानकर जैन दर्शन की संस्कृति पर प्रकाश ढाला है।

शारम्भ में लेखक ने हिंदु संस्कृति की चर्चा करते हुये लिखा है “यह प्रश्न आज विचारणीय है कि जैन अपने आपको हिंदू संस्कृति से प्रथक् मानें या सम्मिलित? हिंदू शब्द भारतीय संस्कृति को स्वीकार करने वाले प्रत्येक व्यक्ति का उद्वोधन करने में समर्थ है। हां, जहां धर्म या व्यवहार का प्रश्न आता है वहां जैन व शैव, वैष्णव आदि का पृथक् २ जिक्र किया जा सकता है।”

लेखक के इन विचारों से कोई जैन असहमत नहीं हो सकता। यदि हिन्दु शब्द धर्म का विशेषण न होकर राजनैतिक व भौगोलिक विशेषता का शोतक है, जैसा कि लेखक ने लिखा है तो प्रत्येक जैन अपने को हिन्दू कहते हुये नहीं सकुचायेगा किन्तु आज तो हमारे कोई कोई नेता भी वेद और ईश्वर को मानने वाले को ही हिन्दू कहते हैं। इसी लिये जैन अपने को हिन्दू कहते हुए सकुचाते हैं। विभिन्न विचार धाराओं के समन्वय की दृष्टि से वेद प्रतिपादित

( ८ )

विचार धारा भी ठीक हो सकती है किन्तु जैन आगमों ने वेदों को प्रमाण तो नहीं माना ।

ईश्वर की मान्यता के सम्बन्ध में तो लेखक ने स्वयं ही बड़ा सुन्दर और विचार पूर्ण प्रकाश डाला है । तथा एकात्मवाद का भी निराकरण ऐसे ढंग से किया है जो बुद्धिसङ्गत है । अतः यदि वेद और ईश्वर को न मानने वाले भी विशुद्ध हिन्दू हो सकते हैं । तो जैनों को विशुद्ध भारतीय होने के नाते हिन्दू कहलाने में कोई आपत्ति नहीं हो सकती ।

जैन दर्शन में तत्त्व को उत्पाद-व्यय-धौत्यात्मक माना है । उसका स्पष्टी करण करते हुए लेखक ने ठीक ही लिखा है—बैदिक धर्मों ने सांकार रूप से इन तीन सत्यों को (स्थूल रूप से) स्वीकार करही लिया और बाद में ब्रह्मा, विष्णु व महेशाकार में इन परम सत्यों को तत्त्व का सर्वांपरि माना । यहाँ यह बतला देना अनुचित न होगा कि बैदिक धर्म ब्रह्मा की सूष्टि का उत्पादक विष्णु को संरक्षक और महेश को संहारक मानते हैं ।

जैन धर्म सूष्टि का कर्ता हर्ता तथा स्वयं सिद्ध किसी ईश्वर को बत्ता को नहीं मानता । इसी लिये वह निरीश्वर बादी है, किन्तु वह प्रत्येक आत्मा में परमात्मा बनने की शक्ति मानता है और जो आत्मा परमात्मा बनकर सुक्ष्म हो जाते हैं उन्हें ही वह परमात्मा अथवा ईश्वर मानता है । अतः यथार्थ में वह निरीश्वर बादी नहीं

है। सचमुच में एक ईश्वर के भरोसे ही सब कुछ छोड़ बैठने से हमारे देश में अकर्मण्यता बढ़ी है। लेखक ने इस पर अच्छा प्रकाश ढालते हुए लिखा है—

“एक ईश्वर के भरोसे सब कुछ छोड़ने से अकर्मण्यता ही बढ़ी इस देश में। जहाँ महावीर ने यही कहा कि पुरुषार्थ की प्रमाण आवश्यकता है; किसी के भरोसे छोड़ने से कुछ नहीं होता। अपने आप प्रयत्न करने से आलोक की प्राप्ति सार्थक हो सकती है, अन्यथा नहीं। प्रयत्न करने से पूर्वकृत भावों व कार्यों के परिणामों का उच्छ्रेद किया जा सकता है एव रुचिकर परिस्थितियों व अन्धकार अझानता से त्राण पाया जा सकता है। किसी अन्य ईश्वर की कोई शक्ति नहीं कि किसी को बुरे या भले से बचाले। यदि ईश्वर व्यक्ति के हाथ में बुरे या भले परिणामों को बदल सकने की सत्ता दे दी जाये तो उचित अनुचित के नियम का भग होता है—यह जशाव था महावीर का अकर्मण्य बनाने वाले साकार ईश्वरवादी सिद्धान्त के सामने। जब कार्यों का परिणाम अन्य व्यक्ति की इच्छा पर निर्भर हो तो सामान्य चेनन व्यर्थको कष्टकारी सुपथ पर क्षेत्र चले आमोद प्रमोद के सुगम मार्ग को परित्याग करने की प्रेरणा पराग्यी होने से कभी नहीं मिल सकती।

जैन धर्म में मूल तत्त्व एक है द्रव्य। उसके छँ मेद हैं— जीव पुद्गल, धर्मास्तिकाय, अधर्मास्तिकाय, आकाश और काल।

( ४ )

लोक ने प्रथम द्रव्य का वर्णन और उसकी आवश्यकता बहुत ही सुन्दर ढंग से बतालाइ है ।

जीव द्रव्य का वर्णन करने हुए लिखा है— “एक एक चेतना की प्रभावीत ने प्रथम र सत्ता ही । अर्थात् चेतन जड़ के सूक्ष्मतम ग्राणु की तरह एक व प्रथम द्रव्य है । किन्तु जड़ जिस तरह दूसरे जड़ों के साथ युल मिलकर कार्य करता है वह तरह चेतन अन्ध चेतनों के साथ सर्वथा मिला नहीं जाता । एक शरीर धारण कर लेने पर भी चेतन दूसरे के साथ मिलता नहीं और न अपने व्यक्तित्व को खोता है । ”

इसी तरह पुद्गल आदि अचेतन द्रव्यों पर प्रकाश ढालते हुए लोकहोंने आधुनिक विज्ञान के मन्त्रव्यों के साथ उनकी तुलना की है । जैन धर्म में पुद्गल उसे कहते हैं जिसमें रूप रस गंध और स्वर्ण गुण यादे जाते हैं । उसके दो भेद हैं लक्ष्य-और वरप्रयत्न । सबसे छोटे विभागी पुद्गल उसको परमाणु कहते हैं और परमाणु के मेल से जो तैयार होते हैं वे सकन्ध कहे जाते हैं । मिलने वाले दो परमाणुओं में रहने वाले रिनन्ध और रुक्ष गुण ही वन्ध के बाहर होते हैं । किन्तु उन गुणों का अनुपात कितना होनी से ही ही वरप्रयत्नों में वन्ध हो सकता है इसका विवेचन भी जैन सिद्धान्त में है ।

( र )

इसी वरह गति और स्थिति के नियामक दो द्रव्य धर्मास्ति-काय और अवमास्तिकाय भी जैन सिद्धांत में माने गये हैं। अन्य किसी भी दर्शन का ध्यान इस और नहीं गया। इन सभी विशेषताओं की ओर लेखक ने ध्यान दिलाते हुए ठीक लिखा है कि 'वैज्ञानिक परिभाषाओं से इन विवरण की युक्ति पूर्ण धारा बहुत मिलती है और आश्चर्य होता है हमें यह देखकर कि यंत्र मुक्ति मुविधाओं के अभाव में कैसे वे मनोषी इस विषय के सत्य के इतने निकट पहुँचे।'

जैन धर्म के गंभीर सिद्धांतों की ओर जो विश्व के वैज्ञानिक की दृष्टि अभी तक नहीं गई है उसका कारण उसके अनुवायी भी हैं। वे अबने धर्म के सिद्धांतों को प्रशंसा मुनला तो पछन्द करते हैं किन्तु ताता उन्हें स्वयं जानने को चेष्टा करते हैं और न दूसरों के सामने ही रख सकते हैं। लेखक के ही शब्दों में उन्हें 'तो सामान्य लेणी के मुख्य मुक्ति उपाख्यानों से ही अवकाश नहीं, वे कहा से साप व तत्त्व के अन्वेषण की ओर दृष्टि पात करें।' अतः लेखक ने जैनेतर मनोविदों से प्रार्थना है कि वे इस ज्ञानकुञ्ज की सीरम से लाभ उठावें। हमें आशा है कि प्रस्तुत पुस्तिग्रन्थ इस कार्य में सशायक होगी।

( ४ )

लेखक को ऐसी सुन्दर पुस्तक लिखनेकेरिये हम बहाईरहते हैं और अन्त में पुस्तक की कुछ कमियों की ओर भी ध्यान आकृष्ट करते हैं—प्रथम तो पुस्तक की भाषा में बोड़ा परिवर्तन आवश्यक है। दर्शन शास्त्र स्वयं ही एक गहन विषय है वहि भाषा भी गहन साहित्यिक हो तो विषय और दुरुदृ बन जाता है अतः भाषा को परिष्कृत करने की आवश्यकता है। दूसरी और बड़ी कमी यह है कि समस्त पुस्तक में कहाँ भी कोई विभाग या शीर्षक बगैरह नहीं है प्रारम्भ से आखिर तक एक ही प्रबाह बहता गया है। अतः पाठक इसे देखते हो उन उठेगा और पूरी पुस्तक देखे बिना उसका काम नहीं चल सकेगा। यदि विषय बार विभाग करके बोच २ में छोटे २ शीर्षक भी दिये होते तो पुस्तक अधिक उपयोगी और आकर्षक होती।

तीसरी कमी यह है कि प्रयोक्त द्रव्य का बर्णन करते हुए सबसे प्रथम उसका स्वरूप स्पष्ट कर देना चाहिये उसके बाद उसकी समीक्षा तुलना बगैरह की जाना चाहिये।

आशा है कि दूसरे संस्करण में ये कमियां दूर करदी जायेंगी तो पुस्तक बहुत ही उपयोगी सिद्ध होगी। अन्त में हम लेखक के सुन्दर प्रयत्न की सराहना करते हुए यह आशा

रखते हैं कि वे अपनी लेखनी से और भी मुक्त र साहित्य का  
झँज्रन करके जनता का स्पष्टार करते रहेंगे।

मी स्वस्त्राद यद्यविद्यास्त्र  
काशी } कैलाशचन्द्र शास्त्री



# जैन दर्शनिक संस्कृति पर एक विहंगम हास्ति

—२०१८.१८—

भारतीय संस्कृति के इस विशिष्ट अङ्ग का महत्त्व कितना है और इसकी वाटिका में प्रफुल्लित पुष्पों द्वारा मानव जाति का बायु-मण्डल कितना सुरभित हुआ है, इसे इनगिने व्यक्ति ही आज जानते हैं। तत्त्वज्ञान की गहराई में गोता लगाकर व्यवहारिक व नैसर्गिक मूक्षम विचार-रत्नों को व्यक्त करने का श्रेय जितना इन अङ्ग (इसके आज के स्वल्पोपलब्ध साहित्य को देखने से विदेश होता है) को है, अन्य किसी भी अङ्ग को नहीं दिया जा सकता।

वर्तमान अनुश्रुति के आधार पर भारतीय संस्कृति के उत्थान काल में जैनधारा का या अन्य दर्शनिक धाराओं का पारस्परिक प्रथक्त्व इतना बीभत्स रूप से व्यवहार में नहीं ढतर था कि आज की तरह एक दूसरे को लोग घृणा की हाति

से देखने लगे हों। किन्तु जब चढ़ाव के बाद उतार की बार्गा आई ईर्षा प्रवं कलह ने प्रेम महयोग के निर्मल वातावरण का आच्छादिन कर दिया और मंकुचित वृत्तियों के पोषक लोग समाज के कर्णधार बन गये। परिणाम स्वरूप भिन्न २ विचार पद्धतियों का अनुसरण कर तत्त्व-पथ पर अप्रसर होने वाले मेधावियों को मंकीर्णता की परिधि में अपनी विचार शोध को बद्ध करना पड़ा। हा मकता है उस समय उनका उद्देश्य यह रहा हो कि ऐसा करने पे विजेप कोटि की तत्त्व-शोध-प्रणालियों की रक्षा हो जायगी एव अच्छा समय आने पर विवरे हुवे सारे फूल फिर एक सूत मे गूथ दिये जायगे। किन्तु एक बार ढलाव की ओर लुढ़क पड़ने पर किसी भागी वस्तु को रोकना जिम श्रकार सभव नहीं होता उसी तरह संकीर्णता के पथ पर भारतीय ममृह जब सम्प्रदायों में बैठने लगे तो कोई महानुभाव गोकर्ने में समर्थ न हो सका। किसी ने कोई विशिष्ट प्रयत्न एकता के लिये नहीं किया। एक दूसरे के गुणों को देख अपने दोषों को निकालने के क्रम के स्थान पर आया एक दूसरे के दोषों का प्रचार एव गुणों का तिरोभाव। राजनीति भी लड़खड़ाई, समाज शृङ्खला दृटी, विकास रुका एवं परिणाम जो हुआ वह आज सहस्र वर्षों के हमारे पतन काल के इतिहृत्त में कलङ्क की गाथा के पर्ण में आलेखित है।

जाति भेद को जंजीरों में जकड़ी हुई भारतीय संस्कृति उत्तृङ्खलता, मादकता, निर्दयता व अनैतिकता का प्रचार, कतिपय

व्यक्तियों का समस्त समुदाय के व्यवहार व विचार पर एक छत्र आधिपत्य, स्वार्थियों के हाथों इस सत्ता का दुरुपयोग, सामान्य सी बातों पर भीषण युद्धों का तांडव, तत्त्व ज्ञान का विलोप, यह थी आज से १५०० से २००० वर्ष पूर्व की गाथा । यद्यपि ३००० वर्ष पूर्व व्यवहार में सौभ्रन्व विदाई नहीं पा चुका था एवं उस समय भी ममृद्धि तथा सुख की शोभा में निखरे हुये भारतीय व्योम के बादल यदाकदा अन्य मानव समूहों पर अपना शांति पीयूष छिटका दिया करते थे किन्तु ज्ञान की गति के रुख को बदलना हुआ देख दूरदर्शी समझ गये थे कि अब समय का प्रवाह कठिन हुरूह घाटियों के बीच से बहेगा एवं आश्चर्य नहीं, सम्यता शिलाखंडों से टकरा कर विघ्वंश हो जाय । अतः अपनी अपनी सूफ के अनुसार सभी ने भारतीय सम्यता को कठोर बनाने का प्रयत्न किया, किन्तु प्रबाह के बेंग के अनुरूप शक्ति संचय न हो सका एवं बिखर गयी हमारी सारी पूँजी, हम मार्गभ्रष्ट हुए अंत में पददलित भी । प्राकृतन काल के उन दूरदर्शियों में महावीर का नाम अग्रगण्यों की गणना में आ चुका है ।

समाज के लिये नया विधान दिया महावीर ने, तत्त्वचिन्ता के क्रम को स्थिर किया एवं सत्य के स्वरूप को अधिक स्पष्ट करने में सफलता प्राप्त की, तुलना व युक्ति की सार्वभौमिक महानता का दिग्दर्शन कराया तथा व्यवहार व निश्चय ( स्वभाव ) के पारस्परिक संबंध का ध्यान रखते हुये उनको यथा व योग्यता

व आवश्यकतानुसार ग्रन्थीकार करने की पद्धति बतायी। आधुनिक विज्ञान की अद्भुत सफलताएं जहां हमें आज आश्चर्य-भिन्नत करती हैं वहा भारतीय ज्ञानकोष के जानकार को और विशेषकर जैन तत्त्व विचार-पद्धति से परिचित व्यक्ति को लगता है कि अनेक विषयों में भारतीय ऋषियों द्वारा जाने गये तत्त्वों का भौतिक संस्करण मात्र है यह आजका पाश्चात्यों का प्रयास। ऐसा कहकर पाश्चात्य उपलब्धियों का परिहास नहीं कर रहा हूँ बल्कि भारतीय तत्त्वचितकों की अग्राध शक्ति का यथास्थान उल्लेख मात्र किया है मैंने। जहां यंत्रसंभव प्रयोगों का आविष्कार करने का श्रेय पाश्चात्यों को है वहां तत्त्व के यथार्थ स्वरूप का सूक्ष्मानुसंधान करने का महत्व भारतीयों को है इसे छिपाया नहीं जा सकता। आज जितने भी तात्त्विक वैज्ञानिक सत्यों का आविष्कार संभव हुआ है उन सब के बीज मन्त्र भारतीय ज्ञान कोष में यथास्थान उल्लिखित हैं—यह मुक्त कंठ से सब पाश्चात्यवासी न स्वीकार करेंगे क्या? कुछ कृतज्ञ वैज्ञानिक यह कहते हुए नहीं लजाने कि अधिकांश पाश्चात्य विज्ञान की प्ररणाएं, संकेत व मन्त्र भारतीयों की देन हैं।

हम लोग हमारे ज्ञान को पहुंच को आज समझते नहीं इसीलिये सब कुछ वहां से बह कर आता हुआ दिखाई देता है, किन्तु तनिक ध्यान देने पर यह स्पष्ट प्रमाणित हो सकता है कि बहुत कुछ यहाँ से वहाँ बह कर गया है। उन्होंने ज्ञान की कदर की, उसे अपनाया, प्रयोग किया एवं अब उसको उपयोग के लिये चारों ओर वहा रहे हैं।

तत्त्व चिंता का प्रयोग किया मेरे काम महत्व नहीं रखता बल्कि अनंत गुणा वैशिष्ट्य हे ताहे उसमें । तत्त्वचिंता प्राण है ज्ञान का, तो उपयोग काया है उसको-कलेवर (काया) की तुलना में खेतन (प्राण) का क्या महत्व है यह सामान्य बुद्धि वाला भी समझ सकता है । विचारक वैज्ञानिक आइन्स्टाइन तत्त्वचिंतक है । प्रयोग के बीच में उनकी पहुँच व उचित विशेष नहीं । किंतु तत्त्व की शोध का ब्रेय नित ॥ उनको ही उतना क्या और किसी प्रयोग-कुशल को दिया जा सकता है ? शून्य में से सत्य को खोज निकालना कितने लोग कर पाते हैं ? समस्त मानव जाति के इतिहास में इनेगिने महानुभाव ही तो पेसा कर पाये हैं । हाँ, इतना हम मानते हैं कि प्रयोग न किये जाने पर ज्ञान की शोध समाज की उन्नति के काम नहीं आती और यों ही व्यर्थ जाता है यह प्रयास संस्कृति व विकाम को हृषि से अप्रयुक्त तत्त्व-ज्ञान व्यक्ति तकही सीमित रह जाता है और उसके प्रसार का प्रसंग नहीं आता, न मानवता आगे बढ़ती है । इसलिये जिन महानुभावों ने तत्त्वके स्वरूप को समझ कर समझाया, उनको हम अपने व्यवहार के लिये अधिक महत्व देते हैं । सत्य को अपने तक ही सीमित रखने वालों की अपेक्षा प्रचारक विज्ञ मानवता के बड़े उपकारक होते हैं । स्व के लिये तो तत्त्व बोध का महत्व उतना ही रहता है पर अप्रचारित तत्त्वज्ञान से उपकार नहीं होता और उपकार का मूल्य बहुत बढ़ा है ।

महावीर प्रचारक कोटि के तत्त्वचिंतक थे एवं उनके प्रचार के कल स्वरूप तत्त्वचिंता की जांधारा वह निकली उसी का

परिलक्षण हुआ भारतीय संस्कृति के जैन रूपमें, जिसका जिक हम आज कर रहे हैं। जैन संस्कृति भारतीय संस्कृति का ही एक अंग है यह अस्तीकार नहीं किया जा सकता। विदेशी इस्लाम व ईसाई धर्मों के आगमन के कारण कुछ लोग अपनी सकीर्णवृत्ति का परिचय दे इस एकत्र को भूल देते हैं। हिन्दू शब्द धर्म वा विशेषण न होकर राजनैतिक व भौगोलिक विशेषता का शोतक है। उसे धर्म के दायरे में घसीटने का प्रयत्न करने वाले ईसाई, जिनकी नीति ही सदा से रही कि भारतीय संस्कृति के ढुकड़े कर उसमें आपसी कलह के बीज बोये जाय। और आज इसी का परिणाम है कि इस देश की संस्कृति में आपस का पार्थक्य बहुत बढ़ गया है। दार्शनिक ज्ञेत्र में विदेशियों के आगमन के पूर्व बाद विचाद द्वारा सिद्धान्त निर्णय के बड़े रूप संक्षङ्ख आते थे किन्तु समाज के जीवन में आज का सा कालुष्य व कलह न था। इने गिने मूर्खों द्वारा रचित दो चार द्वेष मरे रखोंको अथवा प्रन्थों के उड़नेमें मात्र से मैं यह स्वीकार करने को तैयार नहीं कि समाज के दैनिक जीवनमें वड़ा भारी पार्थक्य रहा होगा। यह प्रश्न आज विचारणीय है कि जैन अपने आपको हिन्दू संस्कृति से पृथक मानें या सम्मिलित? हिन्दू शब्द भारतीय संस्कृति को स्वीकार करने वाले प्रत्येक व्यक्ति का उद्बोधन कराने में समर्प है। हाँ, जहाँ, धर्म या व्यवहार का प्रश्न आता हो वहाँ जैन व शौक व वैष्णव आदि का पृथक २ जिक किया जा सकता है ( वह भी इस अनैकत्वता से भरे हुए बातावरण के परिस्फृत न हो जाने तक ही)।

वेद, जैन सत्त्वति को अभीष्ट हैं इवं जैन-इति काल-कुम के अपने असदि बृद्ध के नाम के साथ देवों के निर्माण की कहा गी सम्मिलित करते हैं। जैन आगमों ने देवों को प्रशाण मानते हैं और फिर जैन द्वे संसार का सर्व भेष समभवक्षयारी वार्तालिङ्ग सिद्धान्त प्रस्तुत करने वालों में सर्व प्रथम थे, तब कैसे कहा जा माना जा सकता है कि वे अपने अपको हिंदू सत्त्वति से पुण्य करानेंगे। तीन सहस्र वर्ष पूर्व, संकीर्णता को देख, समाज विश्वास को सुधारने का प्रयास करने के कारण जैन पुण्य कराने लिये जाय यह क्योंकर सम्भव है ? राजनीति व देश के नागरिक के नाते सब भारतीय हैं। दार्शनिक विकाश सिद्धान्त के नाते कोई शैव है, कोई बौद्ध तो कोई जैन ।

इस पृथक्त्व का भो जो कारण है वह महाबीर के उपदेशों से स्पष्ट है। जाति भेद के कारण भारतीय शुभ गणनमें क्षितिमा व कलङ्क के जो बादल उभड़ने लगे थे उन्हें देख कर सर्व प्रथम उनका हृदय विरक्त हुआ एवं उन्होंने यह उद्घोषणा की कि प्रत्येक मनुष्य समान है। जाति भेद से कोई मानव अमानव नहों हो जाता और न कैच नीच होता है। उन्होंने ही जाति भेद के महाकाल को नष्ट करने के लिये ये अब्रभेदी वाक्य कहे थे कि “कर्म से ब्राह्मण वा चत्रिय या शूद्र होता है, जन्म से नहीं” अर्थात् जिसके जीवन को धारा जिस श्रेणी की भावनाओं या व्यवहार की ओर से बहती हो वह उस कर्म व उस भाव के कारण वह जाति का कहा जा सकता है और जैसा कर्म जा याव प्रारब्धन करते हो जाति का वह जाता अस्तित्व है ।

सच्चमुख जाति भेद को अस्वीकार करने का सबसे ठोस प्रयास था यह । तत्कालीन किया कांड प्रधान धर्मों के प्रचारकों ने जाति के इस पूर्वमान्य परिवर्तन को अत्यन्त दुरलंघनीय बना दिया था एवं समाज में क्रमशः एक दूसरे का शोषण करने की वृत्ति वह चली थी महाबीर आये इसको नष्ट करने । जैन अनु-जुटि के अनुसार जैनों ने किसी निकट के प्राग्भैतिहासिक युग में बेदों के अर्थ विद्वपीकरण कारण व्यवहारिक जीवन में आयी हुई अहिंसात्मक-वृत्तियों से संबंध विच्छेद कर लिया था किंतु बेदों को कभी सर्वथा अस्वीकृत नहीं किया ।

भारतीय संस्कृति के अन्य अंगों के साथ जैन अंग के पार-स्परिक संबंध के विषय में इतना कुछ कहने का प्रसङ्ग इसीलिये आया है कि इस ओर की भूल भरी धारणाओं के कारण आपसी मतभेद अत्यन्त कठोर हो गया है एवं जिसका दूरीकरण आज अत्यन्त अपेक्षित है । जैनों में जातिगत संकोरणता आने का कारण है उन में निजी जाति भावना के विष का प्रचार-आज के जैन स्वयं अपने आपको एक इथक जाति मानने लग गये हैं और जो वह सब जातियों के लिये सुलादा ढसे आज वे अपनी पूँजी समझते हैं । उनको यह भ्रांत धारणा उनके परन्तु का प्रसरणोपरि कारण है ।

महाबीर ने अयुक्त व्यवहारिक भेद भावनाओं को कभी स्थान नहीं दिया । उनके पास आङ्गण और शूद्र समान भाव से आते एवं अपनी प्रांकाओं व उद्भ्रांतियों का निराकरण करते ।

शैव शक्तादि समुदायों में यज्ञादि क्रियाक्रांत के बहाने पशु आदि प्राणियों की नृशंस हत्या वा परिपाली वेदों की दुष्कर्म के साथ सूख जोरों से चल पड़ी थी एवं ढोग व धोखे का बोझबाला था । महाबीर ने विरोध किया कि वेदों के कुत्सित अर्थ करने की यह धारणा अयुक्त है तथा प्राणवध की अपेक्षा प्राण रक्षासे धर्म की प्राप्ति होती है । अन्य को दुःख देने के पूर्व वैसे ही अवधार द्वारा पाये जाने वाले अपने दुख के साथ उसकी तुलना करो यदि दुख अपने को अप्रिय लगता है तो दूसरे को कैसे निविकर होगा ? आज तुम्हारी परिस्थितियां अनुकूल हैं, तुम दूसरे को दुख दे सकते हो कल दूसरे की बारी होगी तब तुम ऐसे अवधार की बांधा नहीं कर सकोगे ।

उनका यह अहिंसा उद्घोष गूँज उठा दिविगंत में एवं कांप उठी पाप की काया, लड़खड़ाये उस के पैर और मेधावियों का समूह टोलियाँ बोधकर सुनने आया उनका यह प्रबच्चन । प्रतारणा के स्थान पर जुद्रों को भी समृद्धों व उच्चों के समस्त बैठने का अवसर मिला, मुग्ध हो गये लोग । पर स्वार्थ एवं लिप्सा जिनके जीवन की माला थी वे यों हार मानने वाले न थे । कर्कश शब्दों में महाबीर के सिद्धान्तों की आलोचना की गयी, बहाने बना बना दोषारोप किया गया किन्तु सत्य व अंतर स्थाग की भावनाओंसे जिसको गढ़ा यथा हो वह यों उखड़ कैसे सकता था ? विभुज्व हो स्वार्थी लोग महाबीर के अनुयायियों को अनिश्चर वाही, नास्तिक अवेदिक वह कर पुकारने

लगे । दुजा है कि पराधीनता को बेड़ी न पढ़ जाने तक उनकी यह भ्राँति विलुप्त नहीं हुई । पराधीन होने के बाद तो क्या तो वे किसी को कुछ कहते और क्या दोषारोप करते सब कुछ तो लुटा दिया गया, फिर भी जैनों के प्रति स्वार्थियों के मुख से कमी कोई गुणोद्गार नहीं निकल पाये ।

जैन संस्कृति का मूलाधार अहिंसा है, कितु इसका अर्थ यह न हो कि उन्होंने कायरता को अपनाया । अहिंसा शक्ति मान का धर्म है—जिसके भाव शुद्ध व विचार हृद हों उसे अहिंसा पालन का अधिकार है एवं ऐसे व्यक्ति में ही अहिंसा पालन की योग्यता आती है । व्यवहार में कम से अपनी भाव शुद्धि के अनुसार किस तरह से किस कोटि की अहिंसा का पालन बयोंकर कर सकता है मनुष्य इसका विधान भाव साहित्य के सन्मुख महावीर की बड़ी भारी देन है । व्यवहार के जीवन में अपनीर परिस्थिति व योग्यतानुसार अहिंसा का तभी पालन हो सकता है जब अपनेर स्तर पर हृदय के साथ व्यक्ति खड़ा हो सके व अपनी योग्यता और पहुंच का उसे भान हो । अयोग्य की अहिंसा का नाम कायरता है । महावीर के शब्दों में हृदय के सत्यता थी तभी समझदार कोटि के मनुष्यों ने इसे बहुत अपनाया एवं साथ २ अपनाया वीरों ने और क्रमशः सभो वर्गों में जैन सिद्धांत का प्रचार हुआ । आज कतिपय अनभिज्ञ व्यक्ति यह कहते नहीं लगाते कि अहिंसा प्रचार द्वारा ही भारतीयों की कायरता बढ़ी एवं वे अकर्मण बन गये । वस्तुस्थिति बास्तव में इसके ठीक विपरीत थी । मनुष्य को मनुष्य न मानकर उस पर अनाचार

अत्याचार करने की प्रवृत्ति के धार्मिक व्यवहार में माने के कारण ही भारतीय शक्ति सामर्थ्य को बिदाई भिली । अहिंसा का हाथ कभी कायरता या अत्याचार बढ़ाने में रहा है, यह मानने को कोई भी संयत तैयार नहीं हो सकता, जैन संस्कृति के वास्तव में विरोधी थे जाति भेद के प्रमुख-प्रोशक और आज भी उनका विचार काठिन्य विलुप्त नहीं हो सका है, मध्य युग के जैन इम विरोध में घबड़ा उठे और अपने आपके जाति की जखीरों में वांधकर वचने की सोची, विनेशियों के सामने तो उनकी यह सतर्कता किसी हठ तक ठीक थी ( क्योंकि वे अकेले पड़ गये एवं रक्षा का और कोई सुन्दर उपाय न सोच सके ) किंतु आज यह भूल ही इस संस्कृति का काल वन रही है, एवं न संभलने पर शायद प्राप्त कर जायगी ।

समय की आवश्यकना के अनुमार दिये गये महावीर के दो मुख्य तात्त्विक व व्यवहारिक उपदेशों का संचित परिचय दिया जा चुका है । व्यवहार-जीवन के लिये तो यह उपदेश सामयिक व सर्वोत्तम था । इससे उत्तम व्यवहार नीति की इन दो सर्व श्रेष्ठ मानवीय भावों को मिलाने के लिये व्यवस्था आज तक कोई महानुभाव न कर सका । साहिष्णुता व भद्रता की, भारतीय संस्कृति ने मानवता को यह अत्यन्त मूल्यवान भेंट दी है, और इनके एकीकरण का सर्व प्रथम प्रयत्न करने वाले ऐतिहासिक युग के महावीर थे । आज मानवता उद्भ्रांत हो द्रुत गति के साथ अनिश्चित पथ की ओर गमन कर रही है; सुपथ निर्देश करते समय

इस युग के श्रधान महानुभाव ने भी इन्हीं मंत्रों का संदेश दिया है। इस देश के लिये इन दो प्रवृत्तियों का अनुगमन जिस तरह से अनिवार्य है उसीं तरह समस्त मानव जाति के विकास की कुड़ी भी इन दो गुणों को धारण करने पर ही उपलब्ध हो सकती है यह निस्संदेह है।

महाबीर का व्यवहार के लिये तीसरा उत्तम उपदेश था “निरर्थक प्रवृत्तियों से अपने आपको मानव, बचाये”। भद्र जीवन के लिये आवश्यक कर्त्तोन्यों व ज्ञान विज्ञान कला कौशल आदि विकास मुख्यी चेष्टाओं के परे की सभी प्रवृत्तियां उन्होंने अस्तीकृत की। “निरुद्देश्य, समय व शक्ति का अभ्यय करने के समान कोई महापाप नहीं है। एवं उद्देश्य की मार्थकता होती है, ज्ञान की उपलब्धि में, सेवा में, डया में व जीवन को सौम्य बनाने में। निरर्थक किसी को दुःख देना या अपने मनोरञ्जन मात्र के लिये किसी को हानि पहुँचाना मध्य को शोभा नहीं देते”। अपनी दुष्कृति कौशल का उपयोग कर शक्तियों को प्राप्त करने के मार्ग में नकाबट नहीं खड़ी की गयी—इस विधान द्वारा, किंतु इस उपदेश द्वारा निरुद्दिष्ट पथ पर गमन करने की अवांछनीय धारा के प्रवाह को रोका गया। महाबीर ने कहा कि उद्देश्य की उपयोगिता व सत्यता के लिये समतुलन (मेधा) की आवश्यकता है। प्रत्येक परिस्थिति, प्रसङ्ग या संयोग में व्यक्ति का कर्तव्य है कि विवेक का महारा ले, उचित अनुचित का वर्णकरण करे एवं तद् संयोग में जो अपेक्षाकृत उचित हो व दूसरों के लिये हानिकारक न हो उसको

उपादेय बनावे । इस “तुलना” का प्रयोगकर मानव क्रमस्तः, विवेक के, एक के बाद एक शिखर पर आरोहण करने की शक्ति व योग्यता पाता है एवं उसके जीवन में भद्रता का प्रसार सचमुच साथक हो उठता है । अपेक्षाकृत बुरा या भला-कुछ बुरा या कुछ भला-मंयोग प्रत्येक प्रवृत्ति के समय उपस्थित होता ही है । इतना सा ध्यान रखले मानव कि अपनी भावनाओं को समझा कर ढलाव की ओर न जाकर चढ़ाव की ओर चल पड़े तो फिर कोई आधा नहीं-किनी भी रुकावट को वह अस्तिक्रम करने की ज़मता रख सकता है ।

महावीर ने सदा वस्तु के निरपेक्ष-सापेक्ष स्वरूप को उसका भक्त्या स्वरूप माना एवं यह कहा कि वस्तु का सापेक्ष स्वरूप भी निरपेक्ष के साथ ० समझने की चीज़ है-निरपेक्ष व सापेक्ष मिल कर ही वस्तु का सम्पूर्ण परिचय बनता है । निरपेक्ष में जहाँ स्व ही वस्तु का सत्य है वहाँ सापेक्ष में पर के उपयोग व सम्बन्ध का दिनदर्शन होता है । यों तो निरपेक्ष स्वरूप ही वस्तु का स्वभाव व्यक्त करता है किंतु सापेक्ष के बिना उसके गुणों का प्रकटीकरण नहीं होता, अतः वस्तु प्रायः निष्कारण ही रह जाती है । दूसरी ओर, केवल सापेक्ष को ही हम वस्तु का सच्चा स्वरूप मानले, एवं निरपेक्ष स्वभाव की सर्वथा उपेक्षा करें तो वस्तु के अस्तित्व तक में सन्देह किया जा सकता है । सापेक्ष तो दूसरों के सम्बन्ध से खिलने वाले स्वरूप का नाम है, अतः सापेक्ष उस सम्बन्ध तक ही विद्यमान रहता है ( दूसरे पदार्थ न हों तो वस्तु का परिचय ही न मिल सके ) मिन्न २ वस्तु की अपेक्षा से वस्तु का स्वरूप मिन्न २ रूप में भासित

होता है वह सब सापेह है, अनेक बार ता ये भिन्न रूप एकदूसरे से इतने पृथक दिखायी नेते हैं माझे एक वस्तु के स्वरूप ही न हों। उस शृङ्खला को सापेह तो बनाये रख नहीं सकता, क्योंकि वह संबंध परिवर्तन के साथ बदल जाता है, उस शृङ्खला को क्वेह रख सकता है त निरपेह स्वरूप, जो अनेक सम्बन्धों के परिवर्तन के समान भी एक रूप में कियमान रहता है। उदाहरण के लिये “मानव” पदार्थ को लें तो हमें यह क्रियित होता है कि भिन्न २ समाज व देश आदि की टटिं से एक मानव के अनेक परिचय होते हैं—प्राम, देश, जाति, व्यवहार आदि सम्बन्ध की अपेक्षा में कहीं का निवासी, किसी का सहोदर भित्र, पिता, माता, शासक आदि और न जाने कितने सम्बन्धों की अपेक्षा में वह क्या क्या हो सकता है—किंतु इतना पार्थक्य होने पर भी वह “वही मानव” है वही व्यक्ति है। उस व्यक्ति विशेष का पता लगाने के लिये एक २ सम्बन्ध अपेक्षा को पृथक पृथक लिया जाय तो किसी काल में भी व्यक्ति को खोज निकालना सम्भव नहीं हो सकता। उन सभी सम्बन्धों में एक अविरल धारा के रूप में प्रवाहित होने वाले उसके मानवस्व को अर्थ है कि उसके व्यक्तिकृत्व को प्रकाशित करता है। विशेष संयोगों के नाश के साथ २ वे पृथक २ सम्बन्ध नष्ट हो सकते हैं पर व्यक्तिस्व जीवित रहता है। अतः मानव के दोनों धर्म निरपेह—सापेह—मिलाकर ही व्यक्ति (अतः पदार्थ का) का परिचय पूर्ण एवं सत्य होता है।

जितने सूक्ष्म स्वरूप का परिचय पाना हो उतने ही सूक्ष्म संबंध व अन्तरधारा की जांच करने की आवश्यकता होती है। इसी

मानव को जब चेतन के रूप में समझने का प्रसङ्ग आया है तो उसके सम्बन्ध धर्मों के लिये उतने ही सूक्ष्म स्फंथ व अणु की गहराई में उत्तरा अविद्यार्थ है। इस तरह क्रमशः अंतर्ह से अंतर्ज तत्त्व की शोध की जा सकती है और सापेह निरपेक्ष ज्ञात्य वह रोध परिपूर्ण होती है।

महावीर के इस विवेचन ने एकांतवाद के पृष्ठपोषकों को खिला दिया, निरुत्तर हो ही चुके वे पर व्यर्थ का वकवाद सदा करते रहे। आज वैज्ञानिक आइनस्टाइन ने संसार की आंखें कम से कम सपेक्ष स्वरूप के विषय में तो सोल दी हैं एवं विदेशियों को निरुन्नर कर दिया है। किमी भी वस्तु का सांयोगिक संबंध को लेकर पाया जाने वाला परिचय न स्थिर होता है न पूर्ण और गहराई से देखा जाय तो यह हात हो सकता है कि तदरूप में भी उसके अन्य संयोगों के अनुसार अन्य परिचय विद्यमान रहते हैं ये अन्य भिन्न २ परिचय, प्रसंग या उत्थोगानुसार प्रधान व गौण हुआ करते हैं आज इस सत्य के आधार से समस्त विज्ञान का भविष्य उज्ज्ञल हो चुका है पर यह धारणा यूरोप की नहीं है, है भारत की। सर्व प्रथम भारत की। भारत ने इस त्रात्विक निर्णय का आविज्ञान किया था तभी उनका न्याय संसार में सबोच्चम है।

किसेह समेव को स्वाभाविक शब्दों में समझने के लिये महावीर ने कहा कि द्रव्य, गुण व पर्याय मुक्त है केवल शुद्ध ज्ञान के लिये पर्याप्त से सत्य का दिव्यरूप नहीं होता, वोनों मिल कर ही द्रव्य का पूर्ण परिचय करते हैं। एक को विदा देने से दूसरे का

**स्वतः नाश हो सकता है, अतः द्रव्य भी विलुप्त हो जाता है।** किन्तु द्रव्य नाशमान नहीं है द्रव्य अपने स्वरूप से अनिश्चर है, उसके संबंध ( सापेक्ष ) स्वरूप का अनंत बार भी नाश कर्यों न हो गुण का नाश नहीं होता। द्रव्य में ये तीन धर्म सदा सर्वदा विद्यमान रहते हैं उत्पत्ति, स्थिति व व्यय। द्रव्यत्व की अविरल धारा के प्रवाहित करने के लिये अथवा प्रमाणित करने के लिये ये तीनों अनिवार्य हैं। समय के प्रवाह के साथ, पदार्थ का अस्तित्व कहता है कि “वह” भी बड़े अस्तित्व कार्य से ( क्रिया से ) प्रमाणित होता है, निश्चेष्ट रहने से नहीं। कहीं भी कभी भी, कोई पदार्थ निश्चेष्ट हुआ कि उसका विलोप हुआ—सापेक्ष संबंधों के नाश का भी यही कारण है, निश्चेष्टता अर्कमण्यता सब कुछ के नाश का भूल मंत्र है। कर्मण्यता जीवन है एवं प्रवाह के समान है, उसप्रवाह के ये तीन चक्र हैं—संयोगानुभार उत्पत्ति, संयोगानुसार वस्तु के तद स्वरूप की काल विशेष तक स्थिति एवं क्रमशः उसका व्यय किसी नवीन उत्पत्ति के लिए।

एक ही रूप में पदार्थ स्थिर हो जाय तो प्रवाह की गति रुक जाती है। और प्रवाह के रुकते ही पदार्थका कोई महत्व या उपयोग नहीं रहता एवं वह तद् रूप से व्यतीत हो जाता है। यह प्रवाह जीवन के लिये नितान्त अपेक्षित वस्तु है। प्रवाह के उपरोक्त तीन प्रवाह स्तम्भ हैं। सूक्ष्म दृष्टि से देखा जाय तो उत्पत्ति स्थायित्व व व्यय किसी छण रुकते नहीं, ये तीनों एक साथ अपना कार्य करते रहते हैं और तभी द्रव्यत्व का प्रवाह अव्यावाध गति से समय के

साथ चलता रहता है। इन सीनों क्रमों के अनिरुद्ध प्रवाह से पदार्थ जीवित है। कहीं किसी भी क्रम को अनियमित किया जाय अथवा तोड़ा जाय तो उस द्रव्य का प्रवाह (जीवन) लड़खड़ा जाता है एवं विधर्वण लीला सी उपर्युक्ति हो जाती है, महावीर के इस नपदेश में कितना गूढ़ रहस्य है इसे आज के वैज्ञानिक अल्पांश में समझ कर या उसका प्रयोग कर अपने आपको कितना शक्तिशाली मान रहे हैं यह विज्ञों से अविदित नहीं है।

सापेक्ष निरपेक्ष सभी प्रकार के तत्त्वों के रहस्यों का स्पष्टी-करण जैसा महावीर ने कहा है उसकी व्याख्या करने वैठे तो प्रन्थ पर प्रन्थ लिये जा सकते हैं। पर विस्तार भव से हमें अपने विवरण को संक्षिप्त करना पड़ता है। अतः हम उपरोक्त क्रम से उल्लेख मात्र करते हुये अप्रसर होते हैं।

संसार के स्वरूप को समझने के लिये महावीर ने द्रव्यस्थ की परिभाषा जब उत्पाद, धौत्य व व्यय में की तो बिद्रोही उत्तेजित हो उठे, पर इस अकाट्य युक्ति के सामने किसी के पास कोई उत्तर न था। उन्होंने समझाना शुरू किया कि जिस पदार्थ को द्रव्य मानने की ओर अप्रसर होना हो, सर्व प्रथम और सर्वान्त में यही देखना है कि यह क्रम कहीं दृटा तो नहीं है ? उत्पत्ति के साथ व व्यय को स्वीकार किये बिना सत्य की स्थापना नहीं होती (अन्यथा उत्पत्ति निरर्थक व निष्कारण अतः असत्य हो जाती है) एवं सर्वदा स्थिति को एकान्व रूप

से मान लिया जाय तो प्रबाह के निरुद्ध ही जाने के कारण पश्चात् को जीवित रहन भी संदेहजनक हो जाता है । यदि निष्कारण स्थिति का कोई प्रमाण नहीं एवं अप्रमाणित सत्य को मान लेने से समस्त सत्यों का गला छुट्टा है । वैदिक धर्मोंने साकार रूप से इन तीन सत्यों को ( स्थूल रूप से ) स्वीकार कर ही तो लिया और बाद में ब्रह्मा, विष्णु व महेशाखार में इन परम सत्यों को तत्त्व का सर्वोपरि माना । भारतीय संस्कृति ने इस चरम सत्य को प्रकट कर मानों अमेश तत्त्व का पटाकेप किया और समस्त मानव जाति का मुख आजोकित कर दिया ।

महावीर आगे बढ़े, उन्होंने सुकृत रूप से इस मूल मन्त्र का प्रयोग कर द्रव्यों की संख्या निर्णय करने को ठानी । चेतन द्रव्य सर्व प्रधान सर्व विदित एवं सर्व प्रथम है । चेतन एक नहीं है, अनेक हैं, एक जैसे अनेक हैं पर सब मिलकर एक ( ही ) नहीं । कार्य, कारण व परिणाम भिन्न हैं, भावना व चेष्टा में भिन्न हैं, संयोगों के प्रभाव भिन्न हैं, रुचि व प्रवृत्ति भिन्न हैं, उत्पत्ति, स्थिति व व्यय भी भिन्न हैं तो एक क्योंकर माना जाय-चेतनों को । सब कुछ एक ही हो तो भिन्नत्व दिखाई देने का कोई कारण नहीं । सत्य का स्वरूप अप्राप्य है, अथवा अमेश है, अथवा यह सब एक वृहत् चेतन की माया है-ऐसा कह कर तो सत्य के मूल स्वरूप को ढालने का प्रयत्न करना है । सामान्य बुद्धि के लिये इश्वर चेतन ही समझने की वस्तु है, अनेक चेतन के तत्त्व को योड़े से व्यक्ति हृदयकूप कर सकते हैं-ऐसा मानकर

एक चेतन की करपना करना कुछ समय के लिये भले ही युक्ति युक्त हो, परन्तु सत्य को आवरित करने का यह क्रम महावीर की दृष्टि में उचित नहीं लगा । पारतन्त्र्य से विमुक्त हो जान व सत्य से अपने आपको आलोकित करने वाले आत्मा संसार एक सदृश है । अतः एक रूप मानने में कोई आधा नहीं—यह सावेह सत्य स्वीकार करने में इण भर के लिये कोई शुराई नहीं होती, पर चेतन के एकीकरण का प्रयत्न युक्त युक्त नहीं कहा जा सकता । सत्य को सुव्यवस्था से घसीट कर मानों विष्वास्तता व निरंकुशता की ओर ले जाया जाता है इस तरह । व्यक्ति ईश्वर की कल्पना कर उस पर सारा आरोप लादने की प्रचेष्टा, स्वतन्त्रता के पुजारी महावीर के लिये अमान्य भी । उन्होंने व्यापक भाव से बन्धन मुक्त (अन्य द्रव्यों के पारतन्त्र्य से शुद्ध) आत्माओं को ईश्वर मानने की गथा को स्वीकार किया, पर कभी चेतन द्रव्य को एक में मिलाकर नष्ट करने पर उतारू न हुवे वे । इस असत्य को स्वीकार करने से प्रवाह के त्रयी मन्त्र का कोई महत्व नहीं रहता एवं इस त्रयों से भिन्न रखकर किसी पदार्थ को प्रमाणित करना नितांत भ्रमात्मक है—यह कोई भी मनोषी अमान्य नहीं कर सकता ।

अंतर भावनाओं में कारण विशेष वश व्यक्ति ईश्वर की कल्पना रुचिकर लगती हो तो बुरी बात नहीं, पर सत्य को सर्वथा इस आधार पर स्थापित करते ही उसका बहुत विशाल एवं पवित्र भाग निरावरित नहीं हो सकता । कभी किसी ने

व्यक्ति रूप ईश्वर को चर्म चक्षु से नहीं देखा । निष्कारण-या ज्ञान चक्षु अनुन्पन्न पर सदा स्थिर रहने वाले ईश्वर को इस प्रकार तत्त्व का गला धोटकर मानने की पद्धति मनोषियों के मन को सचमुच प्रकाशित न कर सकी-किसी काल में भी ।

भावोद्वेग में चाहे कोई कितना ही ईश्वर को क्यों न स्वीकार करे पर सत्य की स्थापना उस आधार पर नहीं की जा सकी कभी । ‘सत्य’ सर्वदा एकाकार है, निश्चल है, सर्व व्याप्त है, बाधा बंधन छीन है, अमर है—यह कोई भी अमात्य नहीं करता । पर उसी सत्य को हृदयंगम कर यदा कदा उसके सर्व द्यापी रूप को देख कोई मेधावी उसको व्यतित्व का बाना पहना दे तो वह सचमुच व्यक्ति नहीं बन जाता । सत्य ईश्वर है यह सभी मानते हैं, महावीर ने भी माना पर उसे हाथ पेर हाढ़ मांस या आकार धारण करने वाला व्यक्ति नहीं माना । विचार के तारापथ पर गमन करन वाले-मनोषियों से अविदित नहीं है कि ईश्वर तो सभी नियमों में, स्थानों में, काल में परिव्याप्त रहने वाले प्रवाह का ही का दूसरा नाम मात्र है । यह नियमित अव्यावाध अपरिमेय शक्ति संपन्न महाप्रवाह सर्व महान है, इस के रोक की कल्पना सहज नहीं, सचमुच यही ईश्वर है—प्रवाह के तीनों प्रधान स्वरूपों को लेकर भिन्न द दर्शनिक पद्धतियों का अनुगमन करने वाले समूहों को ज्यान पथ की आदि मे बड़ा सहारा मिला एवं बड़े विशाल साहित्य की रचना हुई । महावीर ने विरोध किया तो केवल इतना ही कि बुद्धि गम्य बनाने के लिये

ईश्वर को साकार मानकर भी व्यक्तित्व का छोला पहनाने से विचार धारा उद्भ्रांत हो विपश गमन कर सकती है। ईश्वर रूप से तीनों शक्तियाँ सर्वव्यापी हैं व निरंतर प्रवाहित होती हैं—सब पदार्थ में मन काल में, अतः यही ईश्वर है एवं सर्वत्र विद्यमान है।

- ईश्वर व्यक्ति का विरोध था महावीर के शब्दों में ईश्वर शक्ति या ईश्वर आत्माओं का नहीं, अतः महावीर के सिद्धांत को अनिश्वरवादी कहना भूल व भ्रांतिपूर्ण है।

चेतन को इस तरह अविनश्वर व पृथक् २ मानकर सत्य पर एवं चलने की आवश्यकता व तद्देहेतु प्रयत्न की अपेक्षा पर ज्ञेय दिया गया। एक ईश्वर के भरोसे सब कुछ छोड़ने से अकर्मण्यता ही बढ़ी इस देश में। जहां महावीर ने यही कहा कि पुरुषार्थ की परम आवश्यकता है, किसी के भरोसे छोड़ने से कुछ नहीं होता, अपने आप प्रयत्न करने से आलोक की प्राप्ति सार्थक हो सकती है—अन्यथा नहीं। प्रयत्न करने से ही पूर्वकृत भावों व कार्यों के परिणामों का उच्छ्रेद किया जा सकता है एवं लुचिकर परिस्थितियों व अंधकार अझानता में त्राण पाया जा सकता है। किसी अन्य ईश्वर की कोई शक्ति नहीं कि किसी को कुरे या भले से अचाले—यदि ईश्वर व्यक्ति के हाथ में कुरे या भले परिणामों को बदल सकने की सत्ता दे दी जाय यो चन्चित अनुचित के नियम का भक्त होता है—यह जन्मव था महावीर का अकर्मण्य बनाने वाले सत्त्वार ईश्वरवादी सिद्धांत के सामने। जब कार्यों का परिणाम अन्य व्यक्ति की इच्छा पर निर्भर हो तो सामान्य चेतन व्यक्ति को कहुकारी

सुपय पर क्यों छले । आमोद प्रमोद के सुगम मार्ग को परित्याग करने की प्रेरणा पराभवी होने में कभी नहीं मिल सकती ।

संसार के किसी भी दार्शनिक सिद्धांत ने महावीर की तरह सर्वथा युक्ति के आधार पर अपनी तत्त्व व्याख्या को स्थिर रखने में सफलता नहीं पाई । विना युक्ति युक्त कारण के महावीर कभी चेतन को पराधीन या स्वाधीन बनाने को उद्यत न हो सके, तभी उनका चेतन दूसरे के हस्तक्षेप से सर्वथा विमुक्त रहा । अपने भावों व कार्यों के अनुरूप काल के अनवरत प्रवाही पथ पर चेतन की सदा अच्याबाध गति से अप्रसर होते माना जान्होने । संयोग व परिस्थियों के द्वाव में दबे रहने तक चेतन की पर प्रभाव से मुक्ति कहाँ ? एवं भावों व कार्यों की मुसंस्कृति कहाँ ? संयोग व परिस्थितियों के बीच खड़े रहकर, कारण व कार्य के क्रमशः सूक्ष्म संबंध का बोध प्रोत्साहन कर, अयुक्त परिणामी कार्यों से मुक्त होते हुए भाव जगत् में प्रवेश कर, उसी तरह क्रमशः अयुक्त भावों का प्रक्षालन करने से ज्ञान की शोभा अंतर में निखरती है, अज्ञान का अंधकार तिरोमूल होजाता है । एवं आत्मा पर के सहारे नहीं रहता वहिं अपने स्वातन्त्र्य को व्यक्त कर निश्चित आलोक पथ पर अप्रसर होता है । इस यात्रा में किसी की सहायता की अपेक्षा नहीं किसी के हस्तक्षेप की सम्भावना नहीं—अपने स्वत्त्व व साधना के सहारे अपगति करने में सर्वथा स्वतन्त्र है आत्मा । बन्धन व बाधा अपनी अज्ञानमयी निष्वेष्टता की होती है या हो सकती है और उसे दूर करने से क्रमानुसार आलोक पथ पर जाने की योग्यता आती है ।

सूक्ष्मतम् (चक्रोऽग्रभास्य) देह को धारण करने वाले (चेतना) जीव शारीरिक सुख दुःख के स्वरूप को भी समझ नहीं पाते और अधिक तो क्या समझें। जड़ के पांच गुणों की शरीर में अभिव्यक्ति हुये बिना विचारशक्ति का पूर्ण विकास सम्भव नहीं और यह परिपूर्णता मानवाकार में ही सिद्ध होती है। अतः मानव देह धारण न करने तक तो यों ही संयोगानुसार पर्यटन करने को आध्य होना पड़ता है चेतन को। मानव-पशु अवस्था भी प्रायः ऐसी भी ही बीतती है, कोई परिवर्तन नहीं, क्योंकि मस्तिष्क की शक्तियों का प्रयोग न कर हाथ पर हाथ धरे बैठने वाले को पशु कोटि से उच्च नहीं माना महाबीर ने। कार्य के कारण का पूर्वानुमान कर, एवं उचित अनुचित का वर्गीकरण कर, उचित का ग्रहण व अनुचित के परित्याग का उपदेश दिया उन्होंने। यह उनका साधना मार्ग था, जिसमें सर्व प्रथम निरर्थक प्रवृत्तियों का त्याग एवं अङ्ग जीवों को यज्ञासाध्य अपनी तरह सुखी करने की कामना बड़ी बनकर साधक के समस्त व्यवहार को सौम्य बनाये रखती।

अपने जीवन को उयों २ पराश्रयी सुखों से परे करने में समर्थ हो त्यों २ मानव, सामान्य व्यवहार से डंठता जाय एवं भाव विकास के साथ २ प्रवृत्ति द्वारा औरों को युक्त पथ पर ले जाने का प्रयत्न करे। इस तरह एक २ व्यक्ति अपना साधना काल व्यतिक्रम कर साध्य ज्ञान व स्वातंत्र्य की उपलब्धि को सार्थक बना सकता है। इसके विपरीत चलकर कोई भी कभी भी सत्य का दिग्दर्शन नहीं कर सकता तथा न कोई सत्पद पर उसने

का अन्य मार्ग है। यह कल सदा सर्वथा अव्यावाध है, न इस कल में चेतन का अन्त है, न संसार का। न कली प्रलय होकर सब छुट विलीन हो जाता है और न निष्कारण शून्य में से बद्धन होता है। दिन के बाद रात की तरह यह जगत् तो सदा काल से अतीत के भरणार को भरता हुआ अनागत की ओर अप्रसर हो रहा है और सदा होता रहेग। अपने प्रबल पर निर्भर है या तो स्वतन्त्र होना या यो ही निष्वेष्ट रहकर मूक अज्ञानमय जीवन व्यतीत करते हुये काल के प्रकार में वहे जाना।

एक २ चेतन को महाकोर ने पृथक २ सत्ता दी। अर्थात् चेतन, जड़ के सूक्ष्मतम अणु की तरह एक २ पृथक द्रव्य है, किन्तु जड़ जिस तरह दूसरे २ जड़ों के साथ घुल मिलकर कार्य करता है, उस तरह चेतन अन्य चेतनों के साथ सर्वथा मिल नहीं जाता। एक शरीर धारण कर लेने पर भी चेतन दूसरे के साथ मिलता नहीं और न अपने व्यक्तित्व को खोता है।

चेतन, सचमुच, एक मेक में ओत प्रोत भावात्मक प्रदेशों का समूह है एवं ये असंख्य प्रदेश विभाज्य होते हैं। जड़ हव्य सूक्ष्मतम जड़ाणु-का यथार्थ स्वरूप है, एकाणुत्व में; उसी तरह जीव द्रव्य का यथार्थ स्वरूप है, एक जीवस्त्र में। किन्तु स्वरूप का भेद होनों के एकत्व की परीक्षा करने से स्पष्ट हो सकता है। एक परमाणु जहाँ सचमुच एक है, एक जीव वहाँ असंख्य भावनाओं का पुतला है। परमाणु के विभाग नहीं किये जा सकते अर्थात् और दुख्दे नहीं हो सकते उसके; जीव के भी विभाग नहीं किये जा

सकते, पर जीवके इस एकत्व में अनेक भाव राशियों का अनेकत्व विद्यमान रहता है। यद्य अनेकत्व सचमुच एकत्व ही है, क्योंकि जीव के ढुकड़े नहीं होते, वाहे संख्यातीत भिन्न भावनाएँ क्यों न निरन्तर उपेन्ध या एकत्रित होती हों—उस अविद्यित्व एकत्व में आधा नहीं आती। भावनायें भी कोई आकाश कुसुम की तरह काल्पनिक वस्तु नहीं हैं बल्कि वास्तव में वे शक्ति रूप चेतन स्मन्दनायें हैं, जिनका परिणाम होता है, व पदार्थों पर प्रभाव भी पड़ता है।

चेतन का यही विशेषत्व सहस्रा मेधावियों को भी हाष्ठिगोचर नहीं होता और यदा कदा वे भूल जाया करते हैं कि इस एकत्व में सम्भ्यातीत अनेकत्व का समा-वेश क्यों कर हो सकता है। महावीर के अतिरिक्त किसी ने इस तरह के दार्शनिक सिद्धांत का सूत्रपात करने की ओर कभी ध्यान नहीं दिया। जड़ागु की तरह जड़ागु के जवाव म भावागु की यह धारणा अत्यन्त भौलिक है एवं किसी दिन जीवत्व के स्वरूप को व्यक्त करने के लिये इसी का सहारा लेकर मानवता को अप्रसर होना पड़ेगा। गहराई से देखा जाने पर चिन्तित होता है कि चेतनत्व के इस अविभाज्य एकत्व एवं अनेकत्व के आकार में, साथ न निरन्तर प्रवाहित होने वाली अनंत अपरि-कल्पनीय अनंतमुखी भाव धाराओंका अनुट्ट सुसमझने की मानव नुद्धि के हस्तगत हो सकता है, तो केवल इसी महावीर की दी हुई विचार प्रणाली का अनुगमन करने से ।

भावागुओं की परिकल्पना या उनके स्वरूप आदि विवाह्यान करने की रुचि इस समय नहीं होती। यह लोकों स्वरूपी हारा

पूर्ण अभिव्यक्ति न पाकर, मनन ध्यान अथवा सूहम विचार विमर्श के अंतर्ज्ञ पथ से ही सुगमतया अतिवाहित होता है, यह हमारा निश्चित मत है ।

महावीर के अनुसार चेतन भावागुणों का पुतला है । ये भावागुण ( प्रदेश ) कैसे भी संयोग पाकर किसी भी कारण से कभी शूष्क नहीं होते, न हो सकते हैं—यह अटल ध्रुव नियम है । जब जड़ागुण से मिलने वाले आधात प्रत्याधात उसके इस अनेकत्व भरे प्रकृत्व के भक्तोरने में भी समर्थ न होते तो सम्पूर्ण स्वातन्त्र्य की उपलब्धि होने पर उसके सधन नियंत्रित ज्ञान प्रवाह को आंदोलित करने की ज़मता रखने का सामर्थ्य अन्य किम में हो सकता है ?

व्यवहार के जीवन में इस सत्य को हम निरंतर अस्वलित रूप में प्रवर्तमान होता देखते हैं, पर कुछ हने गिने महानुभाव ही इसके महत्व को हृदयझन्म कर पाते हैं । हम मानव को ही उदाहरण स्वरूप लेते हैं ( क्योंकि हम स्वयं मानव हैं और मानवीय मानवाओं के उतार चढ़ाव या विभेद स्वयं अनुभव कर सकते हैं ) । हैशवकाल से लेकर जराकीर्ण होजाने तक वही एक चेतन प्रासांगिक प्रायोगिक अथवा अन्य प्रकार से आई हुई असंत्य भावनाओं को धारण किये हुये मानों तदशीर में अस्वलित भाव से जीवित है । अन्य चेतनों ( मनुष्यादि ) के निकटतम सम्पर्क में आनेपर भी हमारे अनुभव से यह सत्य कभी ज्ञान मात्र के लिये भी तिरोहित नहीं होता कि “ हम किसी दूसरे के भाव के सज्जे हैं न दूसरे को अपना भाव दे सकते हैं ” भाषा, इंगित, चेष्टा आदि द्वारा

इस मात्र सामरुद्ध्य लाने का अनेक बार निष्फल दो अल्प बार सफल प्रयत्न किया करते हैं, किंतु सचमुच कभी ज्ञान मात्र के लिये भी आशान प्रदान नहीं कर पाते । उदाहरण स्वरूप इंद्रिय सम्बन्धी भोग उपभोग को लें—एक ही आम का स्वाद दो व्यक्ति एक ही पाने पर भी एक स्वाद मय एक स्थान व बातावरण में कभी न लेते हों, एक समान स्वाद नहीं पाने; विषार व भाव बैसा हरय से यह स्वाद यों ही एक समान नहीं होता फिर भी इन सब के सादृश्य को स्वीकार करके भी देखा जाय तो भी यह स्पष्ट है कि कोई किसी का भाव ले दे नहीं सकता— चेतन का चेतन से यह पार्थक्य कभी विद्युत नहीं होता ।

प्रत्येक चेतन अपने भावों के अनुरूप ही सुख या दुख का अनुभव करता है, इसमें कहीं कभी कोई वाधा नहीं आती । मनोगति वह अपने भावों में स्वयं हर केर करने की ज्ञानता अवश्य रखता है, पर अन्य कोई उसके भावों में उसकी इच्छा के विरुद्ध परिवर्तन नहीं ला सकता । किसी भी अन्य चेतन की पहुँच शारीरिक कार्यादि से लेकर मानसिक तर्क वितर्क को प्रभावित करने से अधिक दूर नहीं पहुँच पाती । यह इस मानते हैं कि जड़ पारतन्त्र्य के कारण अमुक चेतन पारिपार्श्विक परिस्थितियों के प्रभावानुसार ही भूक भाव से सोचता या समझता है, पर उसका सोचना या समझना सब कुछ अपना है, दूसरे का दिया हुआ नहीं । तभी जिस मुहूर्त से कार्य, कारण व परिणामों के विषय में ज्ञापोह करने की प्रेरणा जागृत होती है, उसके क्रमशः प्रसारित

होने वाले स्वातन्त्र्य की अभिव्यक्ति को आच्छादित करने की ज़मता किसी शक्ति में नहीं होती ।

किसी भी मानसिक धारणा को वह स्वयं उत्पन्न करता है, स्वयं स्थिर रखता है एवं विचारभाव परिवर्तन के साथ स्वयं क्रमशः उसे व्यतीत होने देता है । जब तक अङ्ग भाव से मृक व निःशब्द होकर वह संयोग व परिस्थितियों के चलाये चलता है, उसकी धारणायें स्वतन्त्र, स्पष्ट या ज्ञानालोकित नहीं होती, पर बहां क्यों, कैसे, किसलिये, क्या आदि अंतरमेंद्री प्रश्नमालाओं द्वारा संयोग परिस्थिति के कह को भेदकर उसकी भावनायें अस्यत से संयत, अनुचित से उचित, स्वार्थ से निःस्वार्थ, अज्ञान से ज्ञान, असत्य में सत्य के पार्श्व-वर्ती द्वेष से प्रवाहित होती है, उसके स्वातन्त्र्य युग का उद्घाव होता है एवं प्रत्येक कर्म के कारण का पूर्वानुमान करने की ज़मता उस दृढ़ और शक्तिमान बनाती रहती है ।

वर्तमान की अपरिकल्पनीय विशालता को अपना सूक्ष्मांतर भेदो सत्य धारणाओं द्वारा आमतौर कर अतः भूत के पूर्वाध-कारमय अनंत के प्रभाव से उन्मुक्त हो जब वह अनंत अनागत के सन्मुख दत्तचित्त हो उठिपात करता है तो, समस्त अंतर तत्वों के बोध द्वारा पुंजीभूत शक्तियाँ आलोक राशि अव्यावाध गति से अङ्गता के सघन अन्धकार को छीर कर उसके लिये, सब कुछ जो संभव, प्राप्य एवं स्पष्ट कर देती है ।

चेतन का यह रूप इतना विशाल एवं व्यापक है कि उसे ईरवर कहे बिना लुटकारा नहीं—महाबीर ने भी अस्तीकार नहीं किया, पर वे उस चेतन को इतनी बड़ी उपलब्धि के उपरांत

खोने के लिये उपत न हो सके । उन्होंने कहा कि “चेतन, यहां इस विशालता तक पहुँच कर भी, व्यक्तित्व को नहीं खोता” । विशालता उसे लील नहीं जाती, वर्षिक वह उस दिग्दिंगंतव्यापी प्रवाह की शक्ति का मानों अधिनायक हो जाता है ।

अंधकार से आलोक तक पहुँचने के क्रम का विवरण कराने के लिये उन्होंने जो व्यवस्था बतायी, वह शायद, समस्त वाङ्मय में अद्वितीय है । उनके कर्मसिद्धांत की व्यवस्था के समान परिपूर्ण कभी कोई अन्तर भावों का वर्गीकरण न कर सका । अनभिज्ञ समान्य बुद्धि, मध्यकालीन संप्रदायवादियों के हाथों कुछ अनावश्यक परिवर्तनों के समाविष्ट किये जाने पर भी महावीर की कर्म व्यवस्था अजोड़ है । उदाहरण स्वरूप हम ज्ञान का आवरण करने वाले मनोभावों को लें तो, ईहा, अवाय, थारण आदि भेदों से लेकर चक्षुग्राह्य सूक्ष्म तत्त्वों के आधार पर स्थिर रहने वाले ज्ञान सम्बन्ध का जैसा डर्लेख पाया जाता है; वह हमारे समस्त मनको प्रफुल्लित कर देता है । ज्ञान के ये विभाग साहस्र्य जगत् में अद्वितीय हैं । मोह के आवरण को लेकर जिन अन्तर भावनाओं की परिस्थितियों का विवरण जैन वाङ्मय में मिलता है वह प्रत्येक व्यक्ति को अपने को अन्तर देखने की बड़ी सुविधा प्रदान करता है ।

कौन सी अयाचित भावनाएं क्यों कैसे असावधान औष को अभिभूत कर अपनी परिधि से बाहर नहीं होने देतीं यह सहज में अनुमित किया जा सकता है महावीर के कर्म विभाग को

देखकर । यहां सानुकूल दोनों तरह की परिस्थितियों का वर्णन मिलता है, सूक्ष्म से सूक्ष्म भेद भी अगोचर नहीं रहे हैं ।

इन सब से अद्वितीय हैं जड़ानुयायी कार्मिक कहाँ आने वाली प्रवृत्तियों का जीव की भावनाओं के साथ का सम्बन्ध, खिसका उल्लेख भी महावीर की प्रखर विशुद्ध ज्ञानधारा से अगोचर न रहा । कर्म के महत्व व परिणाम को लघु या विशाल बनाने वाली अन्तर प्रेरणा के आधार पर किये गये चार विभाग समस्त कार्मिक उद्घाट कूद के राहस्य को प्रकट कर देते हैं । जीव रसास्वादन की तरह जितना लुभ्य हो अनुचित वासनाओं का आस्वादन करता है, तन्मात्रा में उसकी भावनाओं पर कालुच्य की गहरी रेखा लिंच जाती है, एवं परिणाम को भोगते समय उसके कष्ट की गहराई उतनी हो तीव्र व अन्त तल स्पर्शी हो जठती है । पर के सुख की अवहेलना कर या अवज्ञा कर जितनी उपेक्षा के साथ वह दूसरों को दुख देने को तत्पर होता है, उसके अनुरूप, कर्मांदय काल की अवधि उतनों बड़ी बन जाती है । बाहर से आच्छादित करने पर भी अन्वर प्रवृत्तियों के अनुरूप कार्मिक भावधारा का वर्गीकरण होता है; ताकि परिणाम के समय ठीक वैसा ही बहुति की बाधा लड़ी हो । एवं सर्वाधिक अन्तर तलस्पर्शी विभाग या चेतन भावनाओं पर जड़ के प्रभाव के कारण होने वाले ( चेतन में ) विद्रूपीकरण का वर्णन ।

कर्म वास्तव में जीव की अयुक्त पराश्रयी भावनाओं का द्वितीय नाम है । पर को जड़ कहते हैं, इस पर के आश्रय से भावनायें प्रभावित होती हैं । जड़ स्थृतः तो कर्म है नहीं, न कर्म

कोई स्वतन्त्र द्रव्य कहा जा सकता है कि जीव की प्रवृत्ति विशेष के कारण उस पर आ लड़े या चिपक जाय। कर्म जीव की विकृत प्रवृत्ति भिन्न और कुछ नहीं। चेतनस्व के असंख्य भावाणुओं में जिस प्रकार जिस २ रूप में विकृति की उपलब्धि होती है, उसे ही महाबीर बोल उठे-प्रदेश बंध, यही प्रदेश बंध चेतन व जड़ के सम्बन्ध स्वरूप को स्पष्ट करता है। इस प्रदेश बंध के कारण जड़ जीव के संयोग से उत्पन्न हुये वैचित्र्य को कर्म कहा गया है, इसका प्रभाव परस्पर दोनों पर होता है।

“प्रदेश” जैत सिद्धांत का पारिभाषिक शब्द है; इसके महत्व को समझने के लिये पृथक ग्रन्थ का निर्माण करने की आवश्यकता है। आजतक आवृनिक विज्ञान या

दार्शनिक सिद्धान्त, प्रदेश के समान सुहम विभाग का बोध कराने वाले भाव का अनुसंधान नहीं कर सका है। चेतन, प्रदेश बंध के कारण ही जीवाकार में नाना प्रकार की अठलेलियाँ करता है। कर्म की भीमांसा बन्धन मुक्ति व ज्ञान की उपलब्धि के लिये किननी महत्वपूर्ण है, यह तो कोई अन्तर भावों में प्रवेश कर के ही अनुभव कर सकता है पर युक्त्याग्नी व अत्यन्त सुस्पष्ट होने के कारण शुद्धि के समकक्ष भी इसका मूल्य अमूल्य है।

महाबीर ने भाव शुद्धि व कर्ममुक्ति के सहारे जीव के उन्नति व अवनित क्रम का सुलभ बोध कराते हुये आरोहण अवरोहण के कई स्थिति स्थान बदाये, जो जीव के विकास स्तर को अवगत करने के लिये मापदण्ड के छहरा हैं। अमुक वासनाओं के

आश्रय देने वाली मानसिक व कायिक प्रवृत्तियों के विद्यमान रहने तक जीव स्तर विशेष से ऊपर उठ नहीं सकता एवं तदु अपेक्षा शुद्ध परिस्थिति से उत्पन्न होने वाले ज्ञान की उपलब्धि सार्थक नहीं हो सकती - यह उन स्थिति स्थानों को देखकर कोई भी व्यक्ति अनुमान कर सकता है। दूसरों को कितना ही धोखे में कोई क्यों न रखते, वह स्वयं जान सकता है कि उसका आवास कहां है।

महाबीर के बाद ज्ञान पथ के कई पर्याकों ने, मिन्न भिन्न स्थिति स्थानों में पहुंच कर प्रगति क्रम को, पूर्ण उत्साह के साथ उर्ध्वर्गामी रखते हुये, अन्तर अनुभूतियों से ओत प्रोत भाव साहित्य का निर्माणकर सत्य की उपलब्धि का सचमुच अनेकाश में जिज्ञासु के लिये सरल बनाने में सफलता प्राप्त की। किन्तु उपेक्षा के कारण वह साहित्य अपेक्षाकृत अविदित है, यह जैन संस्कृति के प्रेमियों के लिये बड़े लड़ाकी वात है। और इस से भी अधिक निदनीय रहा है उन स्वाधियों का छुट्र प्रयास, जिन्होंने अपने शिथिलाचार की पुष्टि के लिये आवश्यक एवं प्रतिपादित सत्य नियमों में अपेक्षाकृत अयुक्त प्रवृत्तियों को सम्मिलित कर ही तो दिया। मन माने अर्थ लगाकर व समय के अधो प्रवाह की कल्पना कर उन्होंने सत्य को आच्छादित करने में किस हद तक सफलता पाई, यह आज की अवाञ्छनीय परिस्थिति से स्पष्टतया जाना जा सकता है। जिब अन्तर शुद्धियों के सहारे उन्नति क्रम को तुर्जु गम्य बनाने के लिये महाबीर ने स्थिति स्थानों की ज्यवस्था की थी, उस में केवल

मात्र वाहाङ्गन्वर को प्रशानता देकर आत्म ज्ञान के पथ के सदा के लिये रुद्र करने का अपराध करने वाले कापुरुषों के कुसाहित्य का ही आज प्रचार रह गया है—यह देव्य किसदो म्लानि नहीं होती ।

महाबीर के नियम युक्त्यानुयायी व अकाद्य होने थे । उनका कहना था कि “स्थिति विशेष ( परिशुद्ध ) मे पहुँचने के पूर्व क्रोध की, मान की, विश्वास की, व्यवहार की, विचार की अन्तर माव धारा परिष्कृत होती हुई, सघन पार्वतीय बन-प्रांत की तरह उक्ट विषय उपत्यकाओं को अतिक्रम करने के बाद, सुरभित सुरम्य हारीत पल्लवराशियोंके समान सहिध्युता, समानता, व रुणा व आत्मबोध के द्वीच मन्द स्थिर गतिसे अप्रसरहोतीहै । कहीकहे ई भेद नहीं, रोक नहीं अपेक्षा नहीं, सदके लिये समान भवसे मटा ये नियम लागू होतेहैं ।

कुत्सित कहें के सर्वथा चिलुप्त होने पर ही जिस तरह सच्छ, स्फीत, शुद्ध व गुणकारी जल राशि का प्रशांत प्रवाह, सम्भव है, उसी तरह वासना उद्वेग, स्वार्थ कपट, प्रमाद, लोलुप्त, क्रोध एवं मोहादि भाव विकृतियों के सर्वथा तिरोहित होने पर ही आत्मा की निर्मल, सौम्य, प्रशांत, गम्भीर ज्ञान धारा इत्य पदार्थों के अन्तर व्याध को अनावृत कर सम्भ्यातीत भ्रेणियों मे अनागत के कह को भेदने हुये अव्यावाध गति से प्रवाहित होती रहती है । महाबीर ने किसी के लिये भी नियम का उल्लंघन कर प्रगति-पथ-आरोहण सम्भव या सुलभ नहीं माना, तभी वे यह कह गये, “सब के लिये हर काल मे एक ही व्यवस्था है” ।

कर्म भ्रेणियों में “आयुष्य कर्म” की धारणा—महाबीर की अद्वृत देव्य है । जीव, नया भव धारण करने के पूर्व अपनी वर्तमान

भाव प्रवृत्तियों के अनुरूप भावावेश के समय “आयुष्य” का बध करता है, केवल एक नवीन देह धारण करने के लिये। एक समय एक ही शरीर धारण करने योग्य “आयु” नाम की शक्ति प्रकृति की जा सकती है कभी एक से अधिक शरीर निर्माण करने के लिये ( भव धारण करने के लिये ) एक साथ “आयु” शक्ति का संचय जीव नहीं कर सकता ( स्थूल का स्थायित्व मूल्यम के मनुस्ख इतना ही अल्प एवं तुच्छ है—भाव कर्म जहाँ दीर्घ काल तक जीव की विकृति को टिकाये रखते हैं, वहाँ आयु आदि स्थूल द्रव्य कर्मों को स्थूल पौद्यगलिक अपेक्षाकृत दृश्यमान स्फंडों की सहायता चाहिये, इन में आयुष्य सब से अधिक स्थूल है अतः इसका मात्र एक भव स्थायित्व अत्यंत युक्ति पूर्ण है । ),

आयु, जीव जड़ के अद्वृत सर्वक में उम्बन एक उत्तीर्ण परिणाम है जिसका दोनों पर परस्पर प्रभाव पड़ता है । जीव को शरीर विशेष धारण करने के लिये आयु शक्ति का मचय करना पड़ता है तो जड़ को स्कंध, विशेष ( प्रत्येक ) में स्थित रखने के लिये “आयु” की आवश्यकता होती है । काल विशेष से अधिक कोई, स्कंध तद्रूप में स्थिर नहीं रह सकता—यद्य अटूट प्राकृतिक नियम है, अर्थात् प्रत्येक स्कंध का उल्कष्ट कालमान निश्चित है । भने हो वह अपेक्षा विशेष में सुदीर्घ या अत्यल्प क्यों न हो अथवा संयोगानुसार समय की उल्कष्ट अवधि तक तद्रूप में स्थिर न रहकर पहले ही भग्न क्यों न हो जाय—प्रकृति का नियम इससे बाधित नहीं होता । इसी तरह जीव “आयु शक्ति” का संचय केवल एक शरीर, भव या देह धारण करने के लिये कर

सकता है। उस देह में उसकी स्थिति का उल्लङ्घ काल उस शक्ति—संचय के अनुरूप स्थिर रहता है, उसके पूर्व, संयोगानुसार उस देह का नाश भी हो सकता है, पर किसी भी हालत में आयु शक्ति के उल्लङ्घ काल को अतिक्रम कर ज्ञान मात्र के लिये उस शरीर में जीव टिक नहीं सकता।

कितना युक्तिपूर्ण व प्राकृतिक नियम है यह। इपो एक साथ केवल एक भव धारण करने की योग्यता के नियम की आड़ में ही तो मानवकी समस्त सत्य, ज्ञान व मुक्ति की आकांक्षा फर्जीभूत हो सकने के बीजमन्त्र अंतर्निहित है। वासनामबद्ध होकर अधःपात के गभीर गहर में पड़ जाने पर भी पतन के प्रवृत्ति प्रवृद्धि को जीव रोकने का अवसर पा सकता है तो इस आयु शक्ति के सिद्धांत के आसरे से ही। यदि एक साथ अनेक भवों का आयुष्य बंध मकता तो किसी भी जीव को छुटकारा पाने का मोक्ष कभी आसानी से नहीं मिलता।

भव वधन तो एक ही मोड़ के लिये है, अपनी वर्तमान कालिमा को धीत करने का प्रयत्न करने ही तो, दूसरी मोड़ अधः से उर्ध्व की ओर धूमायी जा सकती है। अतः एक ही मोड़ तक तो जीव परावान है, दूसरी के उपरित होते ही प्रत्येक बार उसे अवसर मिलता है कि अपने आपको वह अधः पात से रोक ले, और उत्थान की ओर अप्रसर हो। मनुष्य के अतिरिक्त अन्य प्राणियों में, पूर्वापर अनुमानादि शुभ अवश्या शुद्ध भाव विवेक अन्य प्रवृत्तियों को विकसित होनेका सुअवसर नहीं मिलता, अतः इस अधः से उर्ध्व की गाथा को चरितार्थ करने की संभावना,

मानव देह को छोड़ और कही उपस्थित नहीं होती । अपेक्षाकृत अनुकूल संयोगादि पाकर अपेक्षाकृत उन्नत ( मस्तिश्व विकास की दृष्टि से ) देहथारियों में भी सामान्य विवेक जन्य दयादि प्रवृत्तियों का उदय हो सकता है, एवं तद्हेतु उनको भी उन्नति का अवसर मिलता है । पर सामान्य नियम तो यह है कि संयोग के घूर्णावृत्त से यदा कदा कहीं किसी को परित्राण भले ही मिलता हो, अन्यथा सभी तो उसके इङ्गित पर काल के मर्वद्यापी अंधकार में निरुद्देश्य असतर्क भाव से रसलोलुप एवं बासनाहृत होकर न जाने कहाँ किधर बर्हे चले जारहे हैं ।

आयुष्य वर्म की सीमितता ने ही सचमुच वह सहाय दिया कि परित्राण पाने की सम्भावना सजग हो उठी । इस अतुल बलशाली काल की गरिमा का उल्लंघन करने की कौन कभी क्षमता रख सकता है ? कोई भी तो अपनी इहकाल जीवन परिधि से बाहर तनिक सा भी सत्य सहसा सामान्य तौर से हृषि प्रत्यक्ष नहीं कर पाता । रही विशेष तीर की बात, तो विशेष के उपाल्याम से सामान्य का कोई लाभ नहीं, जबतक कोई स्वयं विशेष न बन जाय । अङ्गान, अङ्गोष्ठ, मोहादि के परिणाम स्वरूप उपस्थित होने वाली बाधाओं की संख्या अगणित राशियों में, चेतन पर लदी पड़ी हैं, एवं उनसे सहसा विमुक्त होने की परिकल्पना सफल अथवा गोचर नहीं हो सकती । किंतु आयु का मान तो अन्य कर्मों की तरह विशाल नहीं, सजग सतर्क होकर कमशः कुछ मोड़ तक भी जीवन की प्रवृत्तियों को ज्ञानानुगमिनी बनाने से आलोक का आविर्भाव हो सकता है एवं संयोग के अगणित चक्रों से छुटकारा पा भावों को

अपराश्रयी बनाया जा सकता है। यहीं तो वस उन्नति का यथार्थ स्वगत पथ है कि सत्य व ज्ञान, अभ्यासवश स्वाभाविक से बन जाय फिर तो मानव इन से अधिक सुन्दर, रम्य, 'आकर्षक या 'यार करने लायक अन्य किसीको नहीं मान सकता। वासनाओं के परिणाम स्वरूप आने वाले कालुष्य, पराश्रयता, उद्वेग, अस्थिरता, अनिश्चनतादि विज्ञ मानव को उनसे विमुख रखने के लिये यथेष्ट हैं।

आयु शक्ति का जीव की किम २ अवस्थाओंमें क्या और कैसा स्वरूप रहता है यह प्रथक विवेचन की वस्तु है, हम तो इतना ही इंगित कह आगे बढ़ते हैं कि इसी आयु व्यवस्था के कारण ही जिज्ञासु को भूत का भूत्र मिलता है एवं वर्तमान के आधार पर वह भविष्य को उज्ज्वल बना सकता है; और तभी से प्रारम्भ होता है ज्ञान का उपाकाल। सच्चेप में इतना और कहना असंगत नहीं होगा कि मानवीय एवं अन्य प्राणियों की भाव वृत्तियों के जितने परिपूर्ण विभाग महावीर की कर्म व्यवस्था में मिलते हैं उनकी सहायता ले प्रत्येक कोटि के प्राणी की परिणाम धाराओं का बर्गी-करण किया जा सकता है ताकि अशुच्य—अनुपयुक्त करने का अवमर मिल सके।

महावीर की दृढ़ व्यवस्था में चेतन के उपरांत आवश्यक है जड़, जिसे जैन परिभाषा ने पुद्गल कह कर संबोधित किया है। जड़ की मूक शक्ति अपामेय है, सर्वे व्याप्त है यह प्रत्येक स्थान में; एवं अपने अनंत रूप परिवर्तन द्वारा मानों निरंतर प्रवाह के बेग को सहस्रगुणा विशाल, व्यापक और शक्तिशाली बनाते हुए

भविष्य की ओर अप्रसर हो रहा है। मन्त्रमुत्र चक्रु प्राप्त होने के कारण प्रत्यक्ष को प्रमाण प्रौढ़ प्रमाण को प्रत्यक्ष बनाने वाला एक द्रव्य है। यह चेतन का बाह्य स्वरूप व कार्य भी इसी के द्वारा अभिव्यक्त होता है। जड़ को ज्ञाण मात्र के लिये इस द्योम से पृथक कर लिया जाय, तो सर्व शून्य हो जायगा। चेतन प्राण है तो जड़ काया है इस जगत् की। जड़ के निमित्त विना चेतन का कोई अयुत्त भाव सर्व नहीं कर सकता, अतः भाव विकार के अभाव में चेतन को स्वतः निजस्त्व ही में लबलीन रहना पड़ता, और ऐसा मानने पर उसके सक्रियस्व या सचेतनस्व तक में संदर्भ किया जा सकता। चेतन के ज्ञान का उद्देश्य ज्ञेय-भी यह जड़ है। क्योंकि इसी के साथ हिल भिल कर चेतन की क्रियाएँ होती हैं, परिवर्तन होता है, तभी पदार्थों की उत्पत्ति होती है और उन्हीं का ज्ञेय कहा जाता है, अवकाश देने वाले तृतीय द्रव्य आकाश की परिकल्पना भी तभी सार्थक है, एव सब कुछ को अंकित करने वाले काल का महस्त्व भी इसी संयोग से है।

चेतन व जड़ की अठखेलिया न हों तो काल किस की कहानी लिखे। अकेले चेतन या अकेले जड़ से परिपूर्णता नहीं होती। ये दो भाव पृथक हैं, इन्हें समझने के लिये दोनों को पृथक २ शक्तियां मान लेने की आवश्यकता है। आधुनिक अपरिपक्व बुद्धि काल्पनिकों ने ही जड़ को अन्त में चेतन रूप मानने के लिये अयुक्त अपरिपूर्ण तर्क उपस्थित किये हैं। चेतन चर्म चक्रु प्रत्यक्ष होता नहीं हो, नहीं हो सकता, बस इतने से ही अस्थिर हो वे चेतन का अस्तित्व मानने से भयमीत होते हैं। यहा प्रसङ्ग नहीं है कि

आधुनिक विज्ञान से तर्के वितर्क किया जाय, अन्यथा सुझ को समझाने के लिये हमारे पास भारतीय विचारधाराओं से पर्याप्त बीज मन्त्र मिल सकते हैं।

चेतन प्रेरणा शक्ति है, जड़ प्रेरित शक्ति-कर्य शक्ति, दोनों के संयोग बिना कार्य की या परिणाम की या प्रत्यक्षत्व की उपत्ति नहीं हो सकती। दोनों का अपना र अपरिमेय महत्व है, दोनों पृथक् २ सख्यातीत होते हुए भी द्वैधारिक अटूट नियम की कड़ी में पिरोये हुए हैं। कोई चेतन चेतनत्व के प्राण नियम ( अनुभव-बोध ) का उल्लंघन नहीं कर सकता, उसी तरह कोई असु भी जड़ परिवर्तन नियम ( सख्लेपण विश्लेषण ) को अभी अतिक्रम नहीं कर पाता। एक ही स्थान एक ही परिस्थिति में मानों एक ही रूप द्वारा अभिव्यक्ति पाते हुये भी चेतन व जड़ के द्विधा हैं, चेतन जड़ नहीं हो जाता जड़ कभी चेतन होता है। इनको एक मान लेना ही भ्रौंति है, अविवेक है, अज्ञान है एवं तदरूप व्यवहार करने पर ही अपने स्वरूप को घोकर भावमय चेतन दुख मुख के चक्र से मुक्त नहीं हो पाता।

जड़ और चेतन को एक ही महान् शक्ति की उपज कहना और भी भ्रमात्मक है। ईश्वर की साकर या निराकार व्यक्ति-कल्पना से प्रभावित विचार श्रेणी का समर्थन करने वाले महानुभावों के लिये इसके अतिरिक्त चारा ही क्या है, क्योंकि युक्ति का आश्रय उनके लिये संभव नहीं। जड़ जड़ है, चेतन चेतन, सूक्ष्म परिस्थितियों में दोनों के स्वरूप व कार्य का परिणाम इतना समान व सहशर होता है कि सहसा पृथक्करण करना बुद्धि की पहुँच से बाहर की बात हो

जाती है, इतने से जो सो मान लेने को उद्यत हो जाना कहां तक उचित है यह विचारणीय है।

प्रदेश-जीव या आकाश जड़ के मूलमत्तम विभाग परमाणु का “प्रदेश” के साथ साहश्यत्व अत्यंत गहन मनोविचार की अपेक्षा रखता है जड़ के चार मूल गुण ( स्पर्श, रस, गंध, वर्ण ) एवं पांचवां अत्यंत निकटवर्ती उत्तर गुण ( शब्द ) सदा सर्वदा के लिये विज्ञान का बीज मन्त्र बने रहेंगे यह निस्तन्देह है, एवं ज्यों द्यांत्रिक व वैद्युतिक शोध के परिणाम स्वरूप आलोक पथ ( जड़, जगत के ) के आविष्कारण की उपलब्धि सार्थक होती जायगी, मानव विचार गवेषणा के सन्मुख महावीर का यह सत्य सदा स्पष्टतया प्रतिभासित होता रहेगा। परमाणु अविभाज्य है, अत्यन्त मूलम चक्षु अप्राप्य होने पर भी गति स्थितिकी अव्यावाध शक्तियों से परिपूर्ण है उसका चक्र द्रुत कक्ष। गति ही शक्ति का बीज मन्त्र है, जहां स्थिति उसके सौम्यत्व या उपयोग का स्वरूप स्थिर करती है, यह थी उनकी दृढ़ व्याख्या दोनों स्वभावों का समर्थन करने के लिये।

पृथक परमाणु किस प्रकार व क्यों दूसरे में संलग्न हो संघ बनता है—इसके बीज मन्त्र का निर्मर्शन कराते हुये रुत व स्थिरत्व के अंतराल में रही हुई एकाश द्वितीयांश की भेदरेखा के साथ जो वर्णन अपरिपूर्ण मात्रा में हमें उपलब्ध हुआ है, उसे ही देख कर महावीर के सत्य व झान की गहराई को यत्किंचित् मात्रा में मापने का अवसर मिलता है। परमाणु के चार मूल गुणों में कितनों का किस मात्रा में सर्वदा विद्यमान रहना अनिवाय है,

यों प्रपञ्चवस उनमें हेर फेर होता है, द्वय गुक स्कन्धसे अनंतागुक स्कन्ध की उत्पत्ति का क्रम क्या है, स्कन्ध से स्कन्ध का संश्लेषण किन कारणों से सार्थक होता है एवं किन कारणों से वह संबंध कथ तक अल्लुएण रहना है तथा कमशः अवधि समाप्त होने पर या संयोग प्राचल्य से क्यों वह संबंध छूँ जाता है—आदि को लेकर जो विचार कण महावोर के साहित्य में इत्स्तत, बिल्लेरे पड़े हैं उनको कोई मेवावी एकत्रित कर मनन करके को उद्यत हो तो जिस सत्य का ज्ञान समव हो सकता है उसे स्पष्ट कर मानव को आश्चर्यभिभूत हो जाना पड़ेगा ।

कृत्रिम व नेसर्गिक संयोग उपनन हो सकते हैं व होते हैं, परं स्कन्ध विरोप में आवद्ध परमाणुओं के कक्ष को भेद कर परमाणु या परमाणुओं को प्रथक कर सकते हैं और तदुपरांत नव निर्माण के लिये सुगमता हामरकरी है—यह सत्यमो अनुलिलस्थित नहीं रहा है । नद विपश्क, विनष्ट प्राय जैन साहित्य में भग्न-मुक्त-माला की तरह, विज्ञान के विद्युत कण, अनावश्यक अनुपयोगी ऊदिप्रसित व्यवहार साहित्य के घनीभूत अधकार से अच्छादित हो, न जाने कब किस काल में तिरोहित हो गये यह कोई नहीं कह सकता । प्रयोग साहित्य को किस को अपरिपक्व अदूरदर्शी मेवा से आहत हो विनष्ट हो जाना पड़ा—यहां इसका विवेचन करने का उपयुक्त समय नहीं है, पर जो कुछ अवशिष्ट है उसके सारभूत तत्वों को केवल पारचाल्य विज्ञान ही उपयोग में लासके एवं इमारी बुद्धि उसको ग्राह करने में लड़खड़ती रहे—यह अत्यंत दुख एवं लज्जा की बात है ।

परिपूर्ण न होने पर भी हमें कहीं २ ये इंगित मिल सकते हैं कि अकुप्राहा या अचक्षुप्राहा, दृश्यमान या अदृश्यमान भिन्न २ स्कंधों के निर्माण के लिये भिन्न २ प्रणालियों में या संख्या में परमाणुओं के मिश्रण की आवश्यकता है। विशेष रीति से चक्रप्राहा अथवा स्पर्शप्राहा अथवा रसप्राहा आदि स्कंध बनाने के लिये विशेष संख्या में परमाणुओं को विशेष रीति से संरिलष्ट करने की आवश्यकता है। जीव विशेष के शरीर धारण के लिये भी (कीट पतंगादि, पृथ्वी जल वायु आदि, पशु पक्षी आदि व मानव या मानवाकार प्राणी आदि) स्कंध विशेषों के संयोग की आवश्यकता है—यह उल्लेख स्पष्ट करता है कि अनुकूल संयोग उपस्थित कर किसी भी शरीर का निर्माण नैसर्गिक या प्रयोगिक प्रचेष्टाओं से सम्भवित हो सकता है।

महावीर तो और भी अधिक गहरे उत्तरे और कह गये कि भिन्न २ कोटि के विचार या भाव, भिन्न २ कोटि के सूक्ष्म परमाणु स्कंधों पर प्रभाव दालत है प्रत्येक उनमें एक प्रकार के भाव स्कंधों का निर्माण हो जाया करता है। जो व्योम में निराकोध होने वाले निरंतरके महापर्यटन में अपना भी अनिरुद्ध गति युक्त केवल मात्र भाव प्राह्य स्थान अक्षण रखते हैं। पराश्रयी भावों-कोध, मान, मोह, दुःख, हास्य आदि से लेकर सब प्रकार के सूक्ष्म स्थल स्वप्रभावी या पर प्रभावी भावों (जो स्वतः पुढ़गल प्रेरित होते हैं) —के व्यवहार नभी सम्भव है जब विशेष कोटि के स्कंधों की उपलब्धि सरल या नभव हो एवं वैमें उपयोगों के परिणाम के समय भी तद् प्रकार के नवीन स्कंधों की उत्पत्ति होती रहे।

भिन्न २ कोटि के स्थूलतर स्कंध सहश या सूक्ष्म तर स्कंधों से आधात व्याघ्रात पाने हैं किंतु सूक्ष्मतर स्कंध स्थूलतरी से बाधा नहीं पाते; घनीभूत स्कंध अधनीभूतों से विशेष चिरस्थायी होते हैं; अयुक्त या विपरीत धर्म वाले स्कंध को सयोगवशात् महण कर किसी स्फूर्ति की काया की रक्षा नहीं हो सकती—आदि सर्व सामान्य तथ्यों से भरे हुए उल्लेखों से परिपूर्ण है महावीर का उपदेश ।

आज का पाश्चात्य विज्ञान ऐसे भारतीय साहित्य के इन्हें हुए मानवता के लिये बारम्बार अनेक सत्यों के मर्व प्रथम आविष्कार का एक मात्र श्रेय लेने का जो हास्यास्पद उल्लेख करते नहीं लजाता उसे मनीषी भूल नहीं सकते । उनके बर्तमान महत् अनुसंधानों को हम अद्वा की दृष्टि से देखते हैं किंतु यहीं तो विज्ञान का आदिकाल नहीं, इम पुराय मूर्मि में न जाने किस पुरा काल में अनेक सत्यों का आविष्कार हो चुका था एवं इन सत्यों का व्यवहार में प्रयोग अद्वात न था । जिस का जो महत्व है उसको अस्वीकार करना तथ्य की दृष्टि ने किनना बड़ा अपराध है यह सामान्य चुद्धि भी जानता है ।

प्रयोग साहित्य के अभाव में अगु आदि विज्ञान सम्बन्धी विचारों का कोई महत्व नहीं—यह हमारे अद्वे शिक्षित भले ही मान वैठे हों पर पाश्चात्य विद्वान् तो इसी तरह के अधूरे विवेचनों से पूर्ण साहित्य को ही चिंतन का आधार मानते व उससे ज्ञान की शोध में अप्रसर होने की प्रेरणा लेते हैं । सत्य सम्भावनाओं के मान चिन्न का विचार प्रांगण में उपस्थित होना साधारण महत्व

की वस्तु नहीं है—इस इतने से रेखा चित्र के लिये तो शोधक या वैज्ञानिक आदि बारात्री मरते पचते रहते हैं। जहां परिणामों का भव्य उल्लेख उत्सव हुआ कि तद् ज्ञेत्र गमन का सम्पूर्ण सहारा मिला; आधा कार्य तो इस परिणामानुसंधान की धारा का आविष्कार करते ही पूर्ण हो जाया करता है। उद्देश्य की कार्य सिद्धि के पूर्व उपलब्धि ही मानव की मत्र में बड़ी आशा है और इसी के सहारे ही तो मानव मानव है तथा नभी सदा काल ज्ञान पथ पर अग्रसर हो सका है।

अतः प्रयोग साहित्य के अभाव में भी भारतीय मंसूनि के विचार साहित्य का मूल्य अमूल्य है, जिसका आधार ले अंधकार की पड़ते एक २ कर दूर करने हुए उत्साही मानव अधकार में प्रकाश करता जा रहा है ( पाश्चात्य मनीरियों ने इस साहित्य को दीपशिखा की उपमा दी है ) ।

अगुआओं के आकार सबधी विवेचन भी गहन विचार की अपेक्षा रहते हैं एवं प्रसङ्गवश यह उल्लेख भी सार गमित है कि स्कंध विशेष में परिणत होने के उपरांत प्रत्येक अगु विशेषाकार धारण कर लेता है। स्थूलतर स्वरूपों के निर्माण के हेतु सादृश्य असादृश्य गुण, आकार व संरूप्य युक्त विशिष्ट कोटि के सूक्ष्म स्कन्ध उपादेय होते हैं, यह कथन ( इस तरह के अनेक उपयोगी उल्लेख महावीर के साहित्य में भरे पड़े हैं ) अत्यंत गहन विचार शक्ति के तुलनात्मक वोध की अभिव्यक्ति को प्रभागित करता है।

अगु के सूक्ष्म मूल गुणों की अपक्षाकृत दूर प्रवेश से प्रहण करना सम्भव है एवं ये सूक्ष्म गुण विद्युत लहरों की तरह

आकाश में चारों ओर प्रवारित होते रहते हैं। शब्द निमेष मात्र में आकाश में मर्वत्र व्याप हो जाता है—यह प्रवचन जैन संस्कृति की अति प्राचीन थाती है। रूप भी जैपथ्य से ग्राह्य हो सकता है अर्थात् रूप निर्वाण करने वाले तदरूपी सूक्ष्म स्कृप्त भी आकाश प्रदेश में चारों ओर विस्तरित होते रहते हैं, इसी तरह घाण रस एवं स्पर्श के अणु भी इत्स्तः आवागमन करते हैं—ये यह तथ्य किसी पागल के प्रलाप नहीं वैकि मनोधारा के अन्नर प्रकाश चेत्र में सतत् प्रतिविवित होने के उपरात निश्चित किये हुये सत्य हैं। विचार-ज्ञान की आपेक्षित पराकाष्ठा तक पहुँचने वाले महानुभाव स्वानुभूत द्वारा इन मत्यों को प्रमाणित कर चुके हैं, तथा इन मत्यों की युक्ति परिपक्वता स्वतः प्रमाणा है कि इनको निर्विवाद मान लेना चाहिये, पर हम अपनी ना ममर्की के कारण इन सत्यों का योग्य आदर नहीं करते। किंतु इन्हीं मत्यों को शोध पथ के उस पार उद्देश्य के सिंहासन पर विराजमान का पाश्चात्य वैज्ञानिक स्वीकार करते हैं कि भारतीय ऋषियों की प्रयोग जैत्र में भी आत्यंत दूर तक पहुँच थी, गहरी परिपक्व व सारभूत होने के साथ २ बह पहुँच उपयोग सुलभ भी थी, अन्यथा केवल प्रयोग से सिद्ध हो सकने वाले सत्यों का इतना निःशङ्क, स्पष्ट व युक्त उल्लेख सम्भव नहीं हो सकता।

पुद्गल के कारनामों पर, जीव के साथ उसके सम्बन्ध के विषय में एवं उस सम्बन्ध की संख्यातीत धारणाओं के स्वरूप पर महावीर ने उदार चित्त से प्रकाश डाला था। वह माहित्य आज ज्यों का त्यों उपलब्ध होता और पुराकाल मेधावी उसे मान कर

व्यवहार को उठार दनात तो आत्र की दुर्दशा इतने कुंसत रूप में घटित नहीं होती। स्कंध, देश, प्रवंश व एक स्थानीय दो स्थानी-यादि एकाग्रुक, द्वयग्रुक में लेकर अनंताग्रुक स्कंधादि व विश्वसा सूक्ष्म-स्थूल निर्माण योग्य भिन्न वर्गणाओं आदि का उपलब्ध उल्लेख भी असाधारण है। इम अव्यान संक्षिप्त निवन्ध की परिधि में यथास्थान पूर्ण नामोंलेख भी नहीं हो सकता, किंतु जिज्ञासु के लिये इस ओर प्रयत्नशील होना आवश्यक है।

अवकाश स्वभावी आकाश को भी स्वतन्त्र द्रव्य माना महावीर ने। जड़ जीव की अठखेलियां के लिये स्थान तो चाहिये यही स्थान आकाश माना गया। अवकाश का गुण जीव या जड़ में जब नहीं है तो इस अत्यावश्यक गुण को धारण करने वाले द्रव्य को मानना यथार्थ व युक्ति पूर्ण है। अवकाश में ही पदार्थों ( जीव जड़ ) की स्थिति है किन्तु पदार्थ के द्वारा अधिकृत किये जाने पर भी अवकाश का विलोप नहीं होता, एक ही स्थान में अपेक्षाकृत स्थूल एवं सूक्ष्म पदार्थों की स्थिति नियोग रूप में हो सकती है।

स्थूल पदार्थों को एक दृसरे में बाधा पाने हुए हम निरंतर देखते हैं, क्योंकि स्थूल स्कंधों का ऐसा ही व्यवहार है, साथ र विशेष चक्षु से यह अविदित नहीं रहता कि अपेक्षा कृत सूक्ष्म स्कंध अव्याकाश गति से स्थूल वस्तुओं को भेद कर निरंतर आवागमन करते रहते हैं। नियम यह है कि जो जिस को प्रहरण नहीं करता-जो जिसके योग्य नहीं-जिसके साथ जिसका समान धर्म नहीं, वह उससे बाधा नहीं पाता। यह तो बाधा लेने देने

पाने वाले जड़ की वात है, जहां भावात्मक चेतन के लिये तो यह भी घटिन नहीं होता। चेतन चेतन को किसी भी रूप में बाधित नहीं करता। आकाश ने इन सबको एवं इनमें परिस्थितियों वश उद्दीयमान होने वाले समस्त परिवर्तनों को स्थान देता है। यह यह आकाश के अवकाश का विशेषत्व है।

सघन कठोर अभेद शिलाघंड आकाश के विशेष स्थान को अधिकृत किये हुए रहता है, वहां भी स्मृत्तम परमागुआ का जल मध्य की तरह आवागमन होता रहता है, वहां जीवों का भी निर्वाध आवागमन है—अवकाश का ऐसा ही स्वभाव है।

सूदम स्थूल स्वर्धों के आवागमन से अर्थात् निर्माण धर्वश से आकाश के छोटे बड़े स्थानों में कभी अपेक्षाकृत पूर्ति या कभी रिक्तता का जो व्यवहार ज्ञान गोचर होता है, उसी को दंखकर यह कहा गया है कि आकाश में अवकाश को लेकर स्वरूपांतर घटित होता है। आकाश का निर्निप्तत्व गुण अत्यत व्यापक है, किसी के लिये किसी अवस्था में वाधा नहीं होती—अपने ही सूदम स्थूलावयवों में बाधित हो सकते हैं पदार्थ, किन्तु आकाश द्वारा नहीं कोई रोक टोक नहीं होती।

आकाश का यह भासित होने वाला निश्चेष्ट स्वरूप परोपवर्ती द्रव्य द्रव्य के सहकार से अत्यन्त गूढ़ रहस्य युक्त हो जीव जड़ के आवागमन के सिद्धात पर अपना गहरा प्रभाव डालने में समर्थ होता है—यह हमें महावीर के उपदेशों से कमशः ज्ञात होता है। साहित्य में आकाश प्रदेशों की सुन्दर परिकल्पना वर्णित है, एवं उनके सूहमात्र सूक्ष्म विभागों का विवरण

आकर्षक है; एक सूक्ष्म नम आकाश प्रदेश में अनेक द्रव्यों को एक साथ अव काश देने की ज्ञाता का युक्ति पूर्ण उल्लेख अत्यंत मौलिक कोटि के विचारांशों में से है ।

यों तो आकाश का प्रधान व्यवहार गुण निरावाधत्व हो है किंतु आकाश में अत्यन्त अद्भुत कोटिका अन्य गुण और है जिसे महाबीर के अतिरिक्त और किसी मेधावी ने आज तक नहीं सोचा । यह है उसका वाधत्व-महाबीर की व्यवस्था के अनुमार आकाश के दो विभाग हैं, एक वह हजां गति स्थिति का अनुबरत प्रवाह उदाम वेग से जीव जड़ की प्रेरणाओं के कारण अतीत से अनाजात की ओर काल का निर्माण करते हुये अप्रसर होरहा है, दूसरा है गंभीर शांत निर्लिपि अभेद्य अवधंड आकाश का अलोकत्व जहाँ किसीभी सूक्ष्म स्थूल जीव जड़ादि अवयवोंके लिये प्रवेशकरने की अनुमति नहीं होती, जहाँ ति रिवतिकी शक्तियोंकी महानता प्रचंडाग्नि के आकोश से स्पर्शित घृत पिड की तरह विगतित हो शून्य में तिरोहित होजाती है । बिकाल महाकाल का अननुमेय उदाम महाप्रवाह प्रवेशाधिकार से भी व चिन हो मानो निराशित प्रेमी की तरह महापेत्रा का बन ले, विस्तीर्ण अनुलघनीय प्रशांतोदधि के इहोपकूल पर ही विश्राम लेकर एकटक उस अभेद्याकाश की अनिर्बन्धनीय अज्ञात गहनता के सम्मुख न त मस्तक हो सदाकाल निश्चेष्ट पड़ा हो ।

यह महाकाश सत्य के किस उद्देश्य को अभिव्यक्ति के लिये तत्त्वोल्लेख में स्थान पा सका है यह एकाग्र ध्यान द्वारा ज्ञान के प्रकाशपुंज का अवलोकन करने वाले मेधावियों से अविदित

नहीं रुक सकता । गम्भीर मनन धारा का सम स्वरूपी होने के कारण लेखनी की परिमित शब्द राशि द्वारा इसे छूले का चुद्र प्रयास हम करना नहीं चाहते, फिर भी इतना कहना अनुचित नहीं होगा कि गति स्थिति शून्य इस निश्चेष्ट अभेदाकाश की धारणा पर वैज्ञानिक अवश्य ध्यान देवे ।

अपेक्षाकृत स्थूलावयवों को बहिर्भूत कर अचेक प्रकार के सूक्ष्म परिणामों की संभावना को आविष्कारक वैज्ञानिक सार्थक किया करते हैं, इससे आपेक्षित गति शून्य आकाश को तो वे आंशिक रूप में समझ पाये हैं किन्तु इससे आगे नहीं बढ़ सके हैं अब तक । आकाश का यह अद्युत स्वरूप योद्दी हँसी में उड़ा देने लायक बात नहीं है वल्कि विचार व ज्ञान की नवीन धारा के लिये प्रशस्त मार्ग खोलने का काम करेगी यह धारणा ।

काल की बात हम क्या कहें, इस काल के प्रवाह के कारण ही हमारा जीवन है, स्थिति है; और हमारा ही क्या समस्त चेतन, जड़ या अन्य परिकल्पनीय पदार्थों भावों का भी जीवन इसी काल धारा में प्लावित हो शक्ति लाभ करता है । महावीर ने काल को यथेष्ट महत्ता दी—निश्चेष्टता जीवन का अंत है, निश्चेष्टता—सक्रियता जीवन की गति—इसी सचेष्टता का बोध करने के हेतु उन्होंने इस सत्य को इन शब्दों में घिरोया:—सक्रियत्व का अर्थ है परिवर्तन—अप्रगति—अवस्था विशेषसे क्रमशः अप्रसर होने की स्वाभाविक संयोगिक अथवा प्रायत्निक किया—यह क्रम स्वभाव है जड़ व जीव द्रव्यों का; अतः इस अप्रगति क्रम के रूपने का अर्थ है, स्वभाव का नाश, द्रव्य का नाश है । अतः द्रव्यत्व की स्थिति के

लिये, अस्तित्व के लिये इस निरावाध क्रम का प्रवाह अनिवार्य है और इसी प्रवाह का नाम काल है ।

काल के सत्य स्वरूप का यों दिग्दर्शन करा विज्ञानोपयोग के लिये उसकी परिभाषा करते हुए महावीर बोले “परम ऋणु (आज के एलेक्ट्रोन, प्रोटोन या डैट्रोन का समकक्षी पर हमारी राय में इससे भी सूदम) आकाश का एक प्रदेश अधिकृत कर स्थित है । प्रेरणा या जब वह परमाणु उस आकाश प्रदेश से निकल्वर्ती संलग्न द्वितीय प्रदेश में गमन करता है, तो जितने कुद्र तम क्षणांश की आवश्यकता होती है उसे—काल का “समय” कहते हैं” । “समय” जैन सिद्धांत का पारिभाषिक शब्द बन गया है । व्यावहारिक जीवन के निरंतर उपयोग में आने वाले “क्षण” में ऐसे समयों की संख्या अपरिकल्पनीय है । कुछ थोड़े से विभागों का सुन्दर क्रम हमें साहित्य में मिलता है ।

सचमुच क्षण की कुद्र परिधि में भी “समय” की गणना संभव्यातीत है । आध वैज्ञानिक प्रयोगशालाओं में सूदम यंत्रों के आविष्कार के सहारे क्षण के लक्ष दश लक्ष तक विभाग किये जा चुके हैं एवं आशान्वित वैज्ञानिक यह मानते हैं कि “क्षण” के कुद्र तम अंश का कहां जा कर पता चलेगा यह कह सकना बुद्धि से परे है ।

इसी, समय के दुरभेद क्ष को भेद कर ज्यों २ मानव मेधा सूक्ष्मतम प्रदेशों में अप्रसर होती जा रही है, पदार्थों के परिवर्तन नथा उनके कारण व परिमाणों का रहस्य उसके हस्तगत होता चला आ रहा है । समय ज्ञान के कारण ही तो समस्त यंत्र विद्युतादि

आविष्कारों की सफलता सार्थक हो सकी है एवं ज्यों २ मनुष्य आगे कूच करता है, प्रकृति पर उसका अधिकार बढ़ता चला जा रहा है। आज तक अन्य दर्शन जैन के समय विभाग को उपहास व उपेक्षाकी दृष्टि से देखते आये हैं, किन्तु उनकी वह धारणा अदूरदर्शिता पूर्ण है। महावीर के सकेतानुसार ज्ञान विज्ञान के लिये सूख्म समय विभागों का प्रयोग न करने के कारण आंतरीय मंसूति के उन्नति पथ को हट हो जाना पड़ा वह किसी विज्ञ से तनिक मा विचार करने पर अविद्यि नहीं रह सकता।

काल का व्यवहार में आने वाला रूप भिन्न २ अपेक्षाओं के कारण भिन्न २ है। मनुष्य के लिये उपयोगी गणना “क्षण” है तो पार्वतीय संघ के स्वाभाविक निर्माण या ध्वशं के लिये कुछ अन्य गणना की आवश्यकता है और यह अन्य क्षण मनुष्य के युगों अथवा शताव्दियों तक को अपने घेरे में बौध सकता है। किस स्कंध के नैसर्गिक निर्माण अथव ध्वशं के लिये काल को किस अपेक्षा का प्रयोग होता है—इसी का बोध हो जाय तो मानव उस निर्माण को प्रयत्न साध्य करने में सफल हो सकता है। यह भी बुद्धिगम्य है कि सयोगानुसार स्कंध विशेष के निर्माण के लिये आवश्यक समय कम या अधिक किया जा सकता है।

समय के आधार पर सूख्म माप-किया का कम स्थिर है एवं सूख्म माप यन्त्रों का आविष्कार, दूसरे शब्दों में समय के विभाग द्वारा सिद्ध होता है। स्कंधों का संश्लेषण, तदरूप में स्वायित्व व क्रमशः विसर्जन काल के ही स्वेच्छ है। भिन्न २ स्कंधों के संयोग सम्पादन की क्रिया काल के अथार्थानुमान पर

निर्भर है एवं उनका कियत् काल तक स्थायित्व है यह शोध होने पर निर्माण व व्यंश से उत्पन्न होने वाले वैसाहित्य से मनोभावों को विसुल अथवा परे रखने में सहायता मिल सकती है। चेतन की पराप्रयत्ना इस काल के शोध के साथ तिरोभूत होती चली जाती है। मोह, अङ्गान, अस्थिरता काल की अभिष्ठता के परिणाम है तथा ज्यों २ जिस पदार्थ के काल का आवरण अनवगुणित होता है, मनोभावों का ताटश्वय दिश्वर हो विक्ष को विश्राम देता हुआ उस २ पदार्थ के स्वरूप की विलक्षणता को सुन्धान कर देता है, परिणामतः चेतन उन्मुक्त हो अपनी स्वाभाविक आलोकमयी ज्ञानधारा को दिग्दिगंत व्यापी काल-प्रवाह के साथ संयुक्त कर सत्य व शात को स्वतंत्र आत्म सुलभ व चिरस्थायी बनाने में समर्थ होता है।

भिन्न २ पदार्थों पर पड़ने वाले काल के प्रभावों का जो कुछ उल्लेख इस नष्ट-प्राय साहित्य से प्राप्त हुआ है। आज के विज्ञान के साथ उसके सारस्व की तुलना कर हमें बड़ी प्रसन्नता होती है। अनभिष्ठों के हस्तक्षेर से व्यवहारिक विषयों में कुछ अटपटी बातें मिथित होगयी हैं एवं उन्हें देखकर सामान्यबुद्धि सत्य को सहसा स्वोज निकालने में समर्थ नहीं होते, पर इतने से उस तत्वोल्लेख की महत्ता कम नहीं हो जाती।

जड़, जोव या आकाशादि द्रव्यों पर काल प्रभाव के कारण जो परिवर्तन घटित होते हैं उनको लेकर ही तो इस जगत् की स्थिति है। समय मात्र के लिये यदि हम 'सोचे' कि काल का प्रवाह रुक जाय, तो किस द्रव्य को अवस्थित रखने में कोई

भी सिद्धांत कैसे समर्थ हो सकता है ? यही ही प्रवाह सब कुछ का जीवन है । पदार्थ में संयोगजन्य उत्पन्न होने वाले परिवर्तनों का कम निरन्तर वाधाहीन गति से, भूत से वर्तमान बनता हुआ भविष्य की ओर अप्रसर हो रहा है । यही प्रवाह ही सत्य है यही उत्तर धौत्र्य व्यय है—भावी की उत्तरति, वर्तमान की स्थिरता एवं भूत का व्यतिकम, फिर भी वस्तु के नैमित्तिक मूल स्वरूप का इन तीनों परिस्थितियों में अद्वृट भाव में अवस्थित ही तो सत्य के चरम स्वर मन्त्र है ।

काल, द्रव्य को इन तीनों परिस्थितियों से दोता हुआ मदा से अप्रसर हो रहा है; काल रुकता नहीं, द्रव्य नउ होता नहीं—काल रुक जाय द्रव्य भी भर जाय । इससे मुन्द्र स्पष्ट सत्य का उल्लेख और क्या हो सकता है ? काल की आदि नहीं अतः द्रव्य की आटि नहीं, काल का अंत नहीं होता तो द्रव्य को भस्मसात् करने में कौन समर्थ हो सकता है ? जो कुछ आविर्भाव व तिरोभाव दिखाई देता है वह द्रव्यों का आपस में संयोगजन्य पड़ने वाला प्रभाव है, जो कभी किसी रूप में तो कभी किसी रूप में महा इनिवृत्त लियने में दर्जित है और इनों को हम काल कृत कहा करत है ।

प्रायत्तिक संग्रोग उत्पन्न कर, स्वाभाविक रूप से काल विशेष नक स्थिर रहने वाले सूक्ष्माणु स्कथ को छिन्न भिन्न किया जाव तो महान शक्ति उत्पन्न हाती है एवं जिसका उपयोग व्यावहारिक धंश अथवा निर्माण के लिये किया जा सकता है—यह आज कृतिपय अंशों में मानव बुद्धि गम्य हुआ है । यह भी काल ज्ञान

का परिणाम है । केवल जड़ागु से निपटने से यह सत्य उपलब्ध नहीं हुआ है - काल समस्त निर्माण का कारण है अतः ध्वंश का भी । काल ज्ञान द्वारा निर्माण व ध्वंश दोनों का सामर्थ्य उपलब्ध होता है ।

आज भारतीय सन्त-योगी परम्परा विघ्वस्त होनुकी है । जो क्रतिपय मूर्तियां अज्ञात के कक्ष में रही आज भी विशेष शक्ति को धारण किये हुये हैं वे इस बात का आवश्यकता पड़ने पर प्रमाण दे सकती हैं कि काल बोध के उपरांत मात्र विचार माध्यम के उपयोग से किसी भी पदार्थ के निर्माण व ध्वंश की लीला को ज्ञानांश मात्र में घटाया जा सकता है ।

महाबीर की मेघा नहीं सकी, आगे बढ़ने हुये उसने यह व्यवस्था क्रम बताया कि भूत का व भविष्य का कोई और छोर नहीं, पर वर्तमान हमारे मामने सुरक्षित है - यही वर्तमान प्रत्यक्ष सत्य है । वास्तव में प्रत्यक्ष होने के कारण ( क्योंकि भूत तो अविद्यमान होनुका और भविष्य अभी विद्यमान बना नहीं है ) यही उपयोगी है एवं तात्किक हृष्टि से यह सचमुच एक समय मात्र का होता है, द्वितीय समय में तो सब कुछ बदल जाता है - काल न जाने कितनों का कितना और कैसा परिवर्तन कर देता है; ( इसमें कुछ व्यक्त कुछ अव्यक्त भी हो सकते हैं ) । कितने पदार्थ ( वास्तव में सब पदार्थ ) दूसरे समय में भूत का निर्माण व भविष्य का नाश करते हुये वर्तमान पर आ लड़े होते हैं । व्यवहार में भले ही किसी के लिये संख्यातीत समयों का समूह - ज्ञान सत्य हो, किसी के लिये प्रहर, किसी के हिये वर्ष व शताब्दियां तो किसी के लिये न जाने

और कोई बड़ी गणना सत्य हो, पर तत्त्व की दृष्टि में तो वह जुद्रतम समय ही सत्य है इसके अतिरिक्त अन्य सब संयोगजन्य पदार्थों के संयोगजन्य जीवन मरण के व्यवहार मात्र हैं।

काल तत्त्व की महावीर दृष्टि अपरिमेय महिमा का विस्तृत उल्लेख करने का यहां सुयोग नहीं है अतः हमें तो आगे बढ़ना ही है पर विज्ञों से हमारा अनुरोध है कि इस तत्त्व के अन्तर्गत रहे हुये सत्य को अपनायें ताकि मानव अज्ञानता के पट खुलते चले जायं ।

धर्म व अधर्म तत्त्व की एक साथ ही संक्षिप्त पर्यायलोचना करना उपयुक्त है । जैन दार्शनिक संस्कृति ने विचार सिद्धांत को यह बड़ी भारी देन दी है - किसी अन्य दार्शनिक पद्धति ने प्राकृतिक शक्तियों में गति व स्थिति नामक तद्गुण वोधक किसी स्वतंत्र द्रव्य धारा की आवश्यकता को नहीं सोचा । क्रियाशील पदार्थों की गति को सार्थक बनाने के लिये गति माध्यम की अपेक्षा है । भीन की गति के लिये जिस प्रकार जल सहायक है उसी तरह पदार्थों व द्रव्यों के आकाश में इत्स्ततः भ्रमणादि के लिये सहायक माध्यम की अपेक्षा होनी ही चाहिये अर्थात् पदार्थों के स्थानातर गमन में सहायक माध्यम शक्ति अपेक्षित हैं । आधुनिक विज्ञानके पूर्वकालीन आचार्यगण “इथर” नामक गति सहायक माध्यम की अनिवार्य आवश्यकता मानते हैं; यद्यपि इन चालीम वर्षों में कुछ विचारक यह भी मानने लगे हैं कि गति को पदार्थ का स्वभाव मान लेने से कार्य चल जायगा अतः पृथक शक्ति मानने की कोई विशेष आवश्यकता नहीं । महावीर ने आज से सद्गुणों वर्ग पूर्व इस विषय पर मानों गंभीर गवेषण कर यह स्थिर कर दिया कि गति

महायक स्वतन्त्र शक्ति विद्यमान है। द्रव्य की गति अपने आप में ही तो नहीं होती वह आकाश में भी गमन करता है और आकाश स्वभावतः प्रयत्नानुपेक्षी होने के कारण किसी को स्वतः महायता या वाधा नहीं देता अतः आकाश में इधर उधर जाने के लिये पदार्थों को ढोने वाले किसी माध्यम को स्वीकार करना जल्दी है।

स्कंथविंशेष के परिमाण, उसको भिलने वाली संयोगजन्य प्रेरणा व आकाश में विद्यमान सानुकूल अथवा अननुकूल परिस्थितियों के अनुरूप गति माध्यम गमन या हलन चलन में सहायक होता है। काल तत्व के मन्यग् बोध से इस “गति” के समयादि का क्रम निश्चित रूप में अनुमेय हो सकता है एवं मानव, बुद्धि प्रयोग द्वारा भिन्न २ पदार्थों की गति में इच्छानुसार परिवर्तन कर सकता है यह गति माध्यम स्वतः निकिय है अर्थात् स्वत. कोई म्यतन्त्र परिणाम उत्पन्न नहीं कर सकता, पर उसका सहारा पाकर ही गमन या भ्रमण संभव है।

गति—यों देखा जाय तो चेनन व जड़ द्रव्यों का ही स्वाभाविक अथवा प्रेरणा जन्य परिणाम है अतः गति के मूल कारण वास्तव में ये ही दो द्रव्य हो सकते हैं, पर केवल उपादान कारण में तो कार्य की सिद्ध नहीं होनी—निमित्त भी चाहिये और गति में निमित्त रूप है यह धर्म द्रव्य। पदार्थ की कारण जन्य योग्यता—नुसार “धर्म” नियत स्थान गमन में महायक होता है। “धर्म” में शक्ति है कि वह द्रव्यों को ( जीव-जड़ ) प्रेरणा शक्ति अथवा अणु समुच्चयानुसार आकाश के भिन्न २ प्रदेशों में गति करने

हे अर्थात् इस “धर्म” द्रव्य का जीव जड़ पर स्व र शक्ति के अनुरूप दबाव पड़ना है, एवं उभी के अनुमान नियत से आकाश सेत्र में गति हो सकती है।

कहीं भी तनिक सा भी विशिष्ट संयोग पाकर पदार्थ स्वयोग सेत्र से विस्तृत में गति करने का प्रयत्न करता है तो, प्रथम तो गति होती ही नहीं, अनुकूल दबाव के अमाव में गति हो भी गयी तो, पदार्थ खण्ड २ होकर विस्तर जाता है, — जड़ का ऐसा स्वभाव ही है और ऐसी परिस्थिति में जीव को तद् शरीर का त्याग करना पड़ता है। अतः गति सूक्षक “धर्म” का दबाव प्रत्येक आकाश सेत्रमें पदार्थ की स्वशक्ति के अनुसार रहता है और तद्रूप गति होती है यह मानना युक्ति संगत है। गति धर्म के दबाव का ब्रान होने से मानव अपनी इच्छानुसार पदार्थों का निर्माणकर उनको आकाश में इतः स्ततः गति युक्त कर सकता है क्योंकि सूक्ष्म व अपेक्षाकृत स्थूल परिस्थितावाले पदार्थ इस “धर्म” माध्यम की सहायता पाकर स्थान की दूरी की अवगत्या कर आश्चर्याभिभूत करने वाली तेजी से आकाश के महाकक्ष को भेद गति करने लगते हैं। विशुत सूक्ष्म ध्वनि, प्रकाश आदि की आपेक्षिक गति के संबंध में विज्ञान को जो सत्य यंत्र सुलभ हो जाके हैं उनके प्रयोग को देखकर उनकी गति का अनुमान लगाया जा सकता है; और यह संभव हुआ है वास्तव में इसी गति ज्ञान के बोध से। वैज्ञानिक तनिक सा इस मूल तत्व पर और ध्यान दें तो अनेक

अन्य वस्तुओं ( स्कंधों ) की सूक्ष्म स्थूल गति के कारण व परिणाम का ज्ञान सुलभ हो सकता है ।

गति का नियामक इत्य चाहिये ही, अन्यथा इस अवकाश स्वभावी आकाश में त्वंष पर कोई नियन्त्रण न होगा और पदार्थ आपस में टकरा कर अचयवस्था कर देंगे । इसी तरह अचावधि अनुनुमित “स्थिति” सूचक अधर्म तत्त्व की जार भूत विचारणा भी महावीर ने ही की ।

इस जगत् में हमें जो कुछ भी नियमित रूप से स्थिति दिक्षायी देती है इसमें भी कोई न कोई कारण चाहिये—वे बोले । प्रत्येक पदार्थ अपेक्षा से गतिशील है पर अपनी सीमा में जो उसकी गति संभव है—अपनी सीमा का जो वह उल्लंघन नहीं करता, यह क्यों ? स्व सीमा में यह स्थिति क्या है क्यों है ? ये दो प्रश्न महावीर की विचारधारा को मानों धेर कर लड़े हो गये । उन्होंने निर्णय किया कि गतिपूर्वक यह जो स्थिति है उसका नियामक पदार्थ भी होना ही चाहिये । नियामक कोई तत्त्व न हो तो समय की तरह अचावधि गति युक्त हो जाने पर इस जगत् का कोई नियत स्वरूप हटिगोचर नहीं हो सकता । यहीं इस स्थिति तत्त्व का उद्घाटन हुआ कि स्थिति सहायक कोई शक्ति चाहिये ।

यह जो नियत रूप से पदार्थों का इतस्ततः गमन होता है एवं जो अपेक्षाकृत नियमित रूप से वास्तव में जो स्थिति है यह स्वतः एक शक्ति प्रेरणांकर्त्ता है । प्रत्येक पदार्थ की गति

अपेक्षा से स्थिति है, तभी तो उदय अस्त की अदृष्ट धारा निरन्तर पदार्थों को जीवन धारण कराने में सहायक है।

स्थिति, गति पूर्वक होती है ( उसी उरह-गति स्थिति पूर्वक ) गति का अंत करके नहीं । कियाशीलत्व अर्थात् गतिशीलत्व मूल दो द्रव्यों का स्वभाव है । इस गतिशीलता में जो स्थिति है—संबोगानुसार भिन्न २ रूप में परिणत होकर पदार्थ की जो किया शीलता के साथ तद् रूप में काल विशेष के लिये स्थिति है वह स्थिति नियामक अधर्म द्रव्य की सहायता से ।

पृथ्वी निरंतर अपनी परिधि में सूर्य के चारों ओर गतिशील है—यह गति ही इस भूमंडल का जीवन है । ज्ञान मात्र के लिये भी इस महागति को रुकना पड़े तो प्रलय हो जाय—समस्त चल अचल प्राणियों अथवा पौदगलिक पदार्थों को रक्षास निरुद्ध होने पर छटपटा कर प्राण विसर्जन करने वाले जीव की तरह विलय हो जाना पड़े । इस गति को इतनी जीवनदायिनी अनिवार्यता के साथ २, आकाशमण्डल की नियत परिधि में पृथ्वी को जो सोमावद्ध अवस्थिति है वह क्या गति से भी ( जीवन धारण करने के लिये ) अधिक अपेक्षित नहीं ?

गति के रुद्ध हो जाने पर तो क्रमशः व्यवस्थिति का बिच्छेद होगा पर “स्थिति” सीमा का उल्लंघन करदे तो भाषण विस्कोट के आघात से प्रताङ्गित पदार्थ के अवयवों की तरह समस्त वस्तुओं को ज्ञान मात्र में विघ्न जाना पड़े ।

पृथ्वी अपने आकाश मण्डल में स्थित है, यह पृथ्वी ही स्या, सूर्य, मंद्र, नदीत्र आदि अन्य पृथिव्यां, वायु समुद्रादि

अन्य वस्तुऐं भी अपनी २ परिधि में गति पूर्वक स्थित है । सामान्य "कण" भी कण रूप में स्थित है—इसमें भी अणु परमाणुओं का आवागमन निरन्तर होता रहता है इसलिये वह स्थिति भी गति युक्त है ।

प्रत्येक स्कंध की स्थिति इस स्थिति सहायक अधर्म शक्ति ( तत्व ) की सहायता या सहानुभूति से सार्थक है अन्यथा ( स्थिति शक्ति के अभाव में ) अनियमित गति को रोकने का अन्य कोई उपाय नहीं रहता । नियमितता का पोषक यह अधर्म तत्व अत्यत आवश्यक सिद्धांत शैली का निर्माण करने में समर्थ हुआ ।

स्थिति नियामक शक्ति की धारणा यों सत्य बन कर जैन मंस्कृति के तत्व कोष को आज भी सजीवित किये हुए है—अभी इस सत्य की ओर किसी का ध्यान आकर्षित नहीं हुआ है । युरोपीय वैज्ञानिकों को स्थिति सहायक शक्ति मानने की युक्ति को किसी रूप में स्थिर करने का अवकाश नहीं मिला है ( क्योंकि गति ध्वंश के लिये गति शोध में ही अधिकांश समय का उपयोग दिया है पाश्चात्यों ने ) किंतु भारतीय वाङ्मय में ध्यान २ पर हमें ऐसे उदाहरण मिलते हैं जो स्थिति शक्ति के सार्थक विशिष्ट उपयोग के दिना किसी प्रकार समव नहीं हो सकते ।

हमारे पुरातन इतिवृत्त में, जिसे चाहे आज के इतिहासक अधूरी शोध के कारण पूर्णतया प्रमाणित करने में समर्थ या उचित भी न होते हैं, सारगमित वाक्यों में जब इन विषयों का

वर्णन मिलता है तो हमें सचमुच एक साथ आश्चर्य व संतोष .  
दुर बिना नहीं रहता । आज के विज्ञान की सफलता के कारण  
जब हम बहुत सी अन्य अविश्वसनीय सी घटनाओं को ( जो  
हमारे साहित्य में वर्णित हैं ) सत्य मानने के लिये वाध्य हो  
सकते हैं तो सामान्य तर्क से ही अन्य युक्ति पूर्ण उल्लेखों को  
मत्य मानना स्वलित विचार धारा का परिणाम नहीं कहा  
जा सकता ।

युद्ध में शम्भ्रास्त्रों का प्रयोग करते समय जहां गति की विशेष  
प्रेरणाओं का हमें स्पष्टोल्लेख मिलता है वहां उनके अद्भुत  
परिणामों को पढ़कर आश्चर्याभिभूत होना पड़ता है कि क्या इतनी  
सूक्ष्म कोटि के अन्तर मर्म भेदी गति प्रयोग संभव थे ? प्रयोग  
साहित्य के अभाव में एवं हमारी यांत्रिक कृतियों के विनष्ट हो जाने  
के कारण पाश्चात्य विद्या विशारदों के शक्ति दृढ़य को हम प्रत्यक्ष  
प्रमाण द्वारा निरुत्तर नहीं कर सकते किंतु इससे उन प्राचीन  
प्राप्तियों के गौरवमय मिद्धांत साहित्य को यों सहज में असत्य  
कल्पित या निराधार मानने को भी हम उतार्ह होना नहीं चाहते ।

यदि हमारे साहित्य में कोई सारभूत तत्व नहीं है तो क्यों उसे  
ले जाकर अनुवाद द्वारा यन् किंचित् अर्थ समझ कर युरोपीय  
वैज्ञानिक अपने शोध द्वेष को विस्तृत करने की निरंतर प्रेरणाए  
लिया करते हैं ? क्यों पाश्चात्य में मरी हुई संस्कृत भाषा को व  
विशेष कर संस्कृत के विज्ञान साहित्य के अध्ययन को शोधकों के  
लिये अनिवार्य माना जाता है ?

आग्नेयास्त्र वास्तुपातास्त्र आदि अनगिनत अद्भुत ध्वंशकारी विशिष्ट शक्ति प्रेरित युद्धोपकरणों का प्रयोग, विच्चैर्णव कौशल की कितनी बड़ी पहुँच का परिणाम है यह उस वर्णन को युक्त मानते ही अविदित नहीं रहता । आज के आधुनिक आग्नेयास्त्र अख्यास्त्रके साथ हम पुरातन यंत्र-मत्र प्रेरित अस्त्रास्त्रों की स्थिर चित्त हो तुलना करने वैदें तो पुरातन नूतन के प्रयोग में अंततः कोई विशेष असामंजस्य दिग्वायी नहीं देगा ।

अस्त्र प्रयोग के ममय जब हम पढ़ते हैं कि न जाने किस विचार व कौशल की मूल्य या स्थूल यांत्रिक या वैद्युतिक प्रेरणा द्वारा प्रताड़ित अस्त्र की गति को जहां का तहां नद्धु वर दिया गया, तो हमें सहमा यह सोचने को बाध्य होना पड़ता है कि गति रोधक यह, “स्थिति” शक्ति क्या है ? फेके हुए अस्त्र का अन्यास्त्र फेक कर रोब किया जा सकता है पर यह कल्पना अत्यन्त नवीन व अद्भुत है कि गतिशील अस्त्र को नदनुरूप विना स्थूल सम्पर्क के गतिहीन कर, विनष्ट करना भी सम्भव है । गति को स्थित करना कैसे व क्यों सम्भव है ? गति निरोधक शक्ति क्या मच्चमुच एक प्रथक शक्ति है ? या गति के अभाव को ही स्थिति कहकर ये छुटकारा पा लेने में सार है - ये प्रश्न आज बड़ा महत्व रखते हैं ।

जब गति के भिन्न २ प्रयोग करने का कौशल प्रयत्न साध्य हो चुका है एवं उसके विष्वशकारी या निर्माण सहायक परिणाम उत्पन्न करने में हम समर्थ होते हैं तो इस प्रश्न को विशेष अवकाश है कि निर्माण को “स्थित ” रखने का भ्रेय हम विशिष्ट गति के

अभाव को ही हें अथवा स्थिति नामक महायक शक्ति को स्वीकार करे ।

महावीर की यह मौलिक सूझ असाधारण है इसको गति की नरह आधुनिक यांत्रिक प्रयोग के लिये प्रयत्न माध्य कर लेने पर अद्भुत सम्भावनाओं का विस्तृत क्षेत्र मानव बुद्धि प्रमोद के लिये उन्मुक्त हो जायगा । आधुनिकतम विज्ञान की शोध अणु के निर्माण मद्दांत का निर्णय करते हुये यह मानने को बाध्य होती जा रही है कि अणु के परमाणुओं को एक साथ संलग्न या संश्लिष्ट रखने की कोई आधारभूत नई शक्ति प्रेरणा होनी ही चाहिये । इस ओर इन लोगों की सूझ अर्भातक मेसोन ( Mason ) नामक नवाचिकृत अखावाश तरु पहुंची है, जिसे वैज्ञानिक यह भ्रेय देने को तत्पर हुए हैं कि यही मेसोन नामक अखावाश-महावीर के चरम परमाणु से आकार में बहुत बड़ा ही शायद व्यवहारोपयोगी अणुओं के electron, proton, neutron, deutron आदि अशों को एक साथ आबद्ध करने या रखने में समर्थ है । इस विवेचना से यह परिणाम तो निकाला जा सकता है कि अखावाशों को एक सूत्र में ( रूप विशेष या आकार विशेष में ) आबद्ध, संलग्न या संश्लिष्ट रखने में कोई सहायक तत्व चाहिये ही । भले ही वह तत्व अणु की ही कोई शक्ति हो अथवा कोई पृथक सत्ता हो । तदू विषयक विचार प्रेरणा के अभाव में अर्थात् स्थिति नियामक शक्ति की मान्यता के अभाव में उपलब्ध तत्वों को उक्त प्राकृतिक कार्यों के सम्पादन का भ्रेय देना आंशिक युक्तिपूर्ण है ही ।

महावीर यहीं पर अड़े थे और उन्होंने कहा था कि स्थिति, पृथक

है तत्व है उसका कार्य अन्य किसी तत्व द्वारा सम्भादित नहीं होता। उस स्थिति सहायक तत्व को अधर्म कह कर उन्होंने तत्व क्षेत्र में नई प्रेरणा को आश्रय दिया किन्तु दुर्भाग्य है कि सामान्य उल्लेख मात्र के, अन्य कोई विस्तृत विवरण इस बारे में हमें नहीं मिलता। सामान्य बुद्धिगम्य न होने से किसी ज्ञान धारणा की उपेक्षा हमें शोभा नहीं देता। वैज्ञानिकों व विचारकों को भारतीय संस्कृति की इस अद्भुत देन का समुचित आदर करना चाहिये, यह हमारा सानुनय अनुरोध है।

षष्ठ्-द्रव्य की जैन रूपरेखा यो ही टालनं की वस्तु नहीं है। परिष्कृत युक्ति का सहारा ले जैन दर्शन उसी भाव को द्रव्य मानने को तैयार हुआ है जिसे अनिवार्य कहे बिना सत्य व व्यवहार की स्वापना नहीं हो सकती। तुलनात्मक मनन से यह निभ्रांत निर्णय हो सकता अस्वाभाविक नहीं है कि मूल शक्तियों की इससे सुन्दर स्पष्ट व्याख्या आज तक नो नहीं की गई। जीव व जड़ वास्तव में आवश्यक द्रव्य है जगत् के समस्त दृश्य व अदृश्य रूप के निर्माण के लिये अन्यथा जगत् का अस्तित्व नहीं रहता। अवकाश देने वाले आकाश को भी स्वतन्त्र द्रव्य मानना पड़ता है। समस्त जीव जड़ की निरंतर प्रवाहित अव्यावाध जीवन धारा को प्रमाणित करने के लिये परिवर्तन स्वभावी-परिवर्तन वो गिनने वाले-कल को माना ही जायगा। अब रही दो शक्तियां “गति व स्थिति”, गति तो प्रत्यक्ष है एवं आधुनिक विज्ञान द्वारा उसका वैशिष्ट्य किसी हद तक मानव की पहुंच के दायरे में आनुका है और स्थिति सब की जीवन धारणा व नियमतता के लिये अपेक्षित है अन्यथा

विशिष्ट रूप में विशिष्ट नियत नियमानुसार पदार्थों का स्थायित्व व व्यवहार संभव नहीं हो सकता ।

इन सब इनयों में अस्त्वलित अट्रूट भावधारा के हेतु एक मात्र जीव में ही भाव शक्ति का संचरण है, ऐसे रस गंध स्पर्श आकाश काल गति नियति किसी में अनुभव करने की शक्ति नहीं है अतः कोई भाव युक्त नहीं कहा जा सकता । जीव ही भावना प्रवाही शक्ति के कारण सुख दुःख का अनुभव करता है ।

अतः यहो जीव कभी कता, कभी भोक्ता, कभी नियंता बनाता है, जगत् के स्वरूप को कभी किसी परिस्थिति में, तो कभी किसी संयोग में, जड़ के साथ मिल कर बनाता है बिगड़ता है और त्रयी के अट्रूट नियम का मानों पालन करता हुआ भाव प्रवाह व काल प्रवाह के अनिरार्य सीमाहीन कम के माध्य अग्रमर होना चाहा जाता है । जीव को पुरुषार्थ मंभव अत्यंत व्यापक शक्तियों से मंपन्न माना है महावीर ने: किसी का बंधन उसे नहीं होता सिवाय अपनी भावनाओं के वह किसी के द्वाव में डूबता नहीं । भावनायें ही झुक कर जड़ाभित हो उसकी शक्तियों को मर्वनोमुखी विकाश से रोक सकती हैं; उन भावनाओं को विचार शक्ति ( भाव शक्ति ) के मदुपयोग द्वारा उन्मुक्त कर चेतन सर्व शक्तिमान व सब कुछ का नियंता बन सकता है । महावीर की यह सिद्धात व्यवस्था अत्यंत सुम्भूत युक्ति से परिपूर्ण है ।

महावीर ने इसी युक्ति का आश्रय ले यह स्थिर किया कि गति व स्थिति सहायक २ शक्तियों को पृथक् द. तत्त्व मानने की

आवश्यकता है, जिनके सहारे जीव व जड़ को इस संसार का स्वरूप गढ़ने विगाड़ने अथवा बनाये रखने में सुविधा व सहायता मिले। गति स्थिति को इन दोनों पदार्थों का स्वभाव मानकर व्यवहार की रचना करने का श्रेय देने की अपेक्षा गति स्थिति को पृथक् द्रव्य स्वीकार करने की पद्धति अत्यंत मौलिक व युक्ति पूर्ण है।

आज विज्ञान प्रत्येक व्यवहार्य अणु के निर्माण स्थायित्व अंशादि के लिये Negative Positive नामक दो पृथक् शक्ति मंपन्न Elestions, Protons, deitrons, Neutrons, Positrons, आदि को ह्याती को मानता है। यह विचारने का विषय है कि इन शक्तियों की मूल धारणा धर्म अ धर्म नाभक तत्वों में चिर स्थिर या स्थित कही जा सकती है या नहीं। आज की परिभाषाओं में भले ही अक्षरशः न मिलने के कारण इस देश की प्राचीन दार्शनिक व वैज्ञानिक धारणाओं से अनभिज्ञ वैज्ञानिक उन प्राचीन तत्वोपदेशों को 'स्वीकृत न कर पाते हों या उन उल्लेखों से आज की मान्यता का सामंजस्य स्थापित करने में उनकी मेधा लड़खड़ती या हिचाकिचाती हो पर मनन करने वाले मनीषि से यह सत्य तिरोहित नहीं रह सकता कि प्रेरणा अथवा सहायता प्रदान करने वाली शक्तियों को पृथक् तत्व मानने की धारणा असाधारण बुद्धि विकाश का परिचायक है।

यथोपरोक्त तुलना द्वारा धर्म अधर्म को Negative and positive charges के साथ मिलाने का प्रयास हम नहीं कर

रहे हैं : फिर भी हमारा यह कथन अनर्गेल प्रलाप नहीं है कि शक्ति के द्वैत स्वरूप की यह धारणा आज के विज्ञान की नवी शोध नहीं है । भारतीय संस्कृति की इस जैन शास्त्रा ने सद्गुरों वर्षे पूर्व इस द्वैत भाव को स्थिर कर लिया था ।

वास्तव में धर्म अधर्म तो दो आधारभूत शक्तियाँ हैं और Negative positive charges अगु के विशेष कार्य सम्पादनत्व मात्र की कथा कहते हैं । विज्ञान के समक्ष जब गति की तरह स्थिति का प्रश्न भी मूल शक्ति के स्वरूप में आयगा तो इस विषय के जैन विवेचन से उसको बहुत बड़ी सहायता मिलेगी ।

षड् द्रव्यों की इस तरह स्थापना कर महावीर आगे बढ़े एवं उन्होंने इन सब द्रव्यों के प्राण स्वरूप जीव के उन्नति अवनन्ति या विकाश ह्रास या बन्धन मुक्ति के नाम पर जो अमूल्य उपदेश दिया है वह उसी सत्यान्वेषी युक्तिके सहारे स्थित होने के कारण अजोड़ है

अवनन्ति या उन्नति का क्या क्या है, किस कारण से भावनाओं में कालुण्ड्र्य आता है व किससे रुकता है अथवा किस से चला जाता है आदि प्रश्नावालयों मानों धृत्ताकार हो उस परम मंधावी के अटूट ज्ञान कोष के सन्मुख याचना करने लगें । रक्तज्ञ विशाल पार्वतीय श्रेणी से कमशः विगलित होती हुई अतुल हिमराशि, जिस प्रकार सद्गुरों धाराओं में प्रस्त्रित हो महानद का निर्माण करती हुई, समतल भूमि पर अस्त्वित गति से अप्रसर हो, समस्त द्वेष विच्छेन्द्रों को प्लावित करती हुई

सर्वत्र आनन्द की सौम्य शोभा जिस तरह प्रसारित करने में समर्थ होती है। महाबीर की अगाध ज्ञान मेघा भी उसी तरह सत्य का विवेकपूर्ण विवेचन करने की और बढ़ती चली। ड्यॉ न तकालीन जिज्ञासुओं की तात्त्विक प्रश्नमाला उनके सन्मुख उपस्थित होने लगी, वे समस्याओं को—उक्तभन्नों को सुलझाते गये और उनके तात्त्विक सिद्धांत का निर्माण होता गया।

जीव की अन्तर भावनाओं के स्वरूप को यथावत् समझने समझाने के लिये लेश्याओं का वर्णन किया। उन्होंने भावनाओं के विकृत या क्रमशः सुस्थिर होने वाले स्वरूप का व्योध करने के लिये लेश्या विचार प्रणाली बड़ी अनभोल व तु है।

क्रमशः अशुद्धतर भाव किस प्रकार विशुद्ध होते हैं एवं इच्छा आकांक्षा वा वासना किस तरह परिवर्तित हो जीव को युक्त अथवा अयुक्त परिस्थितियों को ओर ले जाती है व उस समय जीव का अन्तर व वाह्य व्यवहार कैसा रहता है यह लेश्या द्वारा दर्पण के प्रतिबिंब की तरह, सहज प्राप्त हो जाता है। लेश्या माहित्य अद्भुत है और इसे मनोभावों का माप यन्त्र कहा जा सकता है।

दार्शनिक परिभाषाओं में इसका कोई विशेष स्थान न होते हुए भी तत्त्व विवेचन में इसका महत्व अकिञ्चित्कर नहीं है। कृष्ण से क्रमशः शुक्ल होनी हुई मनोवृत्तियों का उत्थान पतन, उत्कर्ष विकर्ष कैसे होता है, यह समझने के लिये एवं तदनुसार सम्भाल कर अपनी उर्ध्वर्गामी प्रगति को अनुरण रखने के लिये मानव इस लेश्या प्रवचनसे अत्यंत उपयोगी सुझाव लेसकता है।

महावीर द्वारा उपदेष्ट जीव की लाज्जणिक परिभाषा अतीव सुन्दर है - वे बोले - “जिस में उपयोग (शक्ति) हो वह जीव कहा जा सकता है” । लाख सिर पटकने पर भी विरोधी इस “उपयोग” को जीवातिरिक्त अन्य किसी द्रव्य में खोज कर न पा सके । यहीं “उपयोग” जीव का भाष लज्जण है - जो अन्य द्रव्यों में नहीं होता ।

आपेक्षिक क्रियाशील द्वितीय द्रव्य जड़ में संश्लेषण विश्लेषण द्वारा अनेक बार ऐसी चेष्टाएं दिखायी पड़ती हैं, जो मानों निर्भाव क्रिया से कुछ विशेष कोटि की हों, किन्तु (वास्तव में) जड़ द्रव्य में कहीं चेतन का ‘अनुभव’ नहीं पाया जाता-अतः उपयोग का नितांत अभाव रहता है ।

प्रेरणा पाने पर जड़, जीव की सीं क्रियाएँ करता है और जीव जड़ के साथ व्यवहार में मिलकर समस्त सृष्टि की रचना भी करता है; फिर भी ये दोनों एक दूसरे से भिन्न हैं एवं जड़ में कभी उपयोग शक्ति का प्रादुर्भाव नहीं होता वह सत्य निप्राप्त है । आकाश,काल,धर्म, अधर्म द्रव्य स्वतः या परतः क्रियाशील न होने के कारण उपयोग शक्ति से बंचित हों तो वह स्वामाविक ही है ।

“उपयोग” जीव के मन का निर्माण करता है, सुख दुःख का अनुभव, इष्टानिष्ट का भाव सूक्ष्मतम देहधारी जीवों में भी होता है वह कथन, महावीर आज की यंत्र परिक्षा के संहस्रों वर्ष पूर्व कह गये थे और महावीर, ही कथा भारतीय सौकृति के अन्य निर्माताओं ने भी मुक्त कंठ से इस सिद्धांत को स्वीकार किया है ।

पर उपयोग शब्द द्वारा सर्व सुन्दर स्पष्टप्राक्ष सिद्धांत पद्धति का वोध कराने वाले महावीर ही थे ।

वास्तव में चेतन व जड़ में यहीं पार्थक्य है—जड़ इस उपयोग को कभी कहीं नहीं पा सका है । युक्त्याभ्याविज्ञान के सन्मुख भारतीय दर्शनों का यही उद्घोष है कि चेतन व जड़ को एक मान कर अथवा जड़ को सूक्ष्म स्थिति में चेतन स्वरूप “शक्ति” का अंश मानकर वे जो भाव-अनुभव-उपयोगादि चेतन गुणों का सर्वथा निराकरण करने का उच्चत हैं, यह उचित नहीं, किन्तु यह धारणा तद्विषयक अल्प वोध के कारण भ्रातिपूर्ण है ।

पाश्चात्य धर्मों की धारणा में कभी विचार वी सूक्ष्म वाते आयी ही न थी यह उनके सामान्य कोटि के प्रवचनों से ही स्पष्ट हो जाता है । सामान्य कोटि की नैतिक धाराओं के अतिरिक्त उनके धार्मिक साहित्य में और कोई बुद्धि विकाश दृष्टिगोचर नहीं होता । अतः उनको न तो कोई वात समझानी है न कुछ सुनना है — वे चेतन व जड़ की परिभावाओं को भी नहीं समझते ।

पर, विज्ञान से हमारा सानुनय अनुरोध है कि भौतिक विकास के साथ साथ भाव विकास के क्षेत्र में भी पदार्पण करें तथा भावानुसंधानों से उपलब्ध होने वाली अद्भुत, अनोखी, अविनश्वर सी विमूलिकों को भी इस काल के लिये मानव मुलभ बनालें । भारतीय भाव वैज्ञानिकों ने यह कार्य अपने समय में विशिष्टता के साथ सम्पादित किया था, यह प्रमाणित है । आज जिनका समय है वे भौतिक निर्माण या ध्वंश तक ही विकास क्रम

को सीमित न रखें वल्कि भाव चेत्र में भी आगे बढ़ें, यह मानवता का और विशेष कर भारतीयों का संकेत है ।

जैन न्याय स्वतः कितना परिपूर्ण है यह तो उसका अध्ययन करने का सौभाग्य प्राप्त करने वालों को ही विदित हो सकता है पर प्रसङ्ग वश यहां इतना कहना अनुचित नहीं, कि युक्ति व सत्य का आश्रय लेने में यहां भी जैन ऋषियों ने मानों सब से होड़ लगाई है । जैन नयों का वर्णन व विवेचन व उनकी परिभाषाओं की शैली कितनी तल स्पर्शी है यह नैयायिकों से अविदित नहीं है । न्याय की व्याख्या या व्यवस्था करते समय जैन मेधावियों ने कभी ह्लान व सत्य से द्वेष व ईर्ष्या नहीं की वल्कि अः विचारकों व सिद्धांतों के मत्योल्लेखों को यथावत् यथास्थान स्वीकार किया । सत्य को स्वीकार करने की यही विशेषता जैन के समन्वय सिद्धांत का प्रधान कारण है ।

जैन नयों का प्रयोग कर सामाजिक व्यवहार, वौद्धिक ह्लान व भौतिक अथवा भावात्मक वैज्ञानिक शोध में अग्रगति की जा सकती है, यह विज्ञों से अविदित नहीं है ।

सांख्य, वौद्ध आदि अन्य न्याय व्यवस्थाओं के समुद्र जैन न्याय का मस्तक गर्वके साथ ऊँचा उठ सकता है एवं अनेकांशों में तो युक्ति प्रखरता के कारण सब को पीछे छोड़ कर उत्तुंग शिखर की भाँति अत्यन्त उन्नत व विशाल हो वह सत्य के मर्म को भेद करने में समर्थ हो सका है । नैगम संग्रहादि अनेक भेदों से पूर्ण अत्यन्त व्यवहारोपयोगी इस न्याय व्यवस्था का विस्तृत विवरण करने का अवकाश यहां नहीं हैं पर इस न्याय व्यवस्था को भौतिक

व भावात्मक ( आध्यात्मिक ) शोध के लिये प्रयोग में लाना चाहिये—इतना अनुरोध मात्र कर हम विराम लेते हैं ।

“निष्ठेप” जैन सिद्धांत का अद्युत रूप है । नाम, स्थापना, द्रव्य व भाव-परिक्षा के समान, किसी भी पदार्थ को अथवा उसके गुण पर्याय-नैसर्गिक व व्यवहारिक रूप को समझने धारण करने व स्थष्ट करने में और कोई अन्य प्रणाली सफल नहीं हो सकती ।

निष्ठेप सर्वस्त ज्ञान की मानो कुञ्जी है । इसके द्वारा पदार्थ के याथार्थ्य को सम्यग् उपलब्ध किया जा सकता है । किसी अन्य सिद्धांत ने इस तरह की कोई व्यवस्था नहीं सोची । पदार्थ का नाम, उसका बाध्य रूप उसके द्रव्यत्व को प्रामाणिकता एवं उसके गुण का स्वभाव-स्वरूप इन चार वातों के द्वायरे से परे कुछ नहीं रह जाता ( पदार्थ में ) एक भी प्रश्न का उत्तर यदि ना मे मिलता है तो पदार्थ के अस्तित्व में शङ्का की जा सकती है ।

क्या वैज्ञानिक निर्णयों अथवा आध्यात्मिक तत्वों या सामान्य व्यवहारोपयोगी धारणाओं-सभी के लिये तो यह “ निष्ठेप ” परिक्षा मन्त्र है । निष्ठेप के वैशिष्ट्य व उपयोग की ओर किसी का आवश्यक ध्यान नहीं गया है । पुराकाल मे अन्य दर्शनों को तो जैन दर्शन की कटु आलोचना करने ही से विराम नहीं मिलता था, अतः वे जैन दर्शन के गुणों से परिचित होने का अवकास कैसे पाते किंतु दुख है कि आज भी इस द्रव्य परिक्षा के मन्त्र से यहां के वैज्ञानिक अथवा दार्शनिक अनभिज्ञ हैं । पाश्चात्य वैज्ञानिकों की तरह इस तरह के बीज मंत्रों का व्यवहार में प्रयोग कर शोधानुसंधानादि द्वारा ज्ञान के लेन्ड्र को यहाँ के मानव के लिये भी उपयोगी बनाना चाहिये—यह यों ही उडा देने की बात नहीं है ।

प्रमाण व नय से ज्ञान होता है - कितना गृह बीज मन्त्र है यह, और कितना स्पष्ट उल्लेख । प्रमाण की परिभाषा करते हुये किसी जैन ऋषि का वह अमोघ वाक्य “ भ्रमभिन्नतु-ज्ञानमालोच्यते प्रमा ” इस जगत के ज्ञान विज्ञान के साथ सहा जीवित रहेगा ।

ज्ञान को स्थायी अविसम्बादी, निर्भाव, स्पष्ट, उपयोगी एवं उपकारी बनाने के लिये ज्ञान के साधनों का वर्णन अत्यन्त सुन्दर है इस सिद्धान्त में : किसी ऋषि ने का सदृश वर्व पूर्व छह—“निर्देष, स्वामित्व, साधन, अधिकरण, स्थिति व विधान तथा सत्, संख्या; चेत्र, स्पर्शन, काल, अन्तर, भाव व अस्पवद्वृत्त द्वारा ज्ञान की स्पष्टता व उपयोगिता फलक उठती है और मानव अपने अतीत के मोह एवं भ्रम भरे आवरण से उन्मुक्त हो अनागत को आक्रोक मय कर सकता है ।”

ज्ञान को सौम्य व सार्थक बनाने के लिये इन प्रणालियों का क्या महसूव है, यह विचारक स्वयं समझ सकते हैं । क्या इस तरह की सूक्ष्म पद्धति किसी भी अन्य साहित्य में कहीं देखने में आई ? क्या हम इन विशिष्ट विवरणों से कोई लाभ नहीं ढां सकते ? क्या ये सब बातें किसी मुग्ध के अनर्गत प्रलाप की वरह या ही विस्मृत किये जाने योग्य हैं ? क्या किसी को भी इन में सार नहीं दिलाई देता ? प्रत्येक भारतीय के सामने मानवता निनिमेष दृष्टि से देख रही है कि वह इन मन्त्रों को निरुद्देश व अनुपयुक्त रख कर यों ही नष्ट होने देता है या इनका उपयोग कर ज्ञान के चेत्र को विकसित करता है ।

धारणीय, सहजों वर्षों का उपेक्षा काल चिता चुका और उसे भरपूर सजा मिल चुकी । अब भी क्या उमी अनिश्चित, अस्थिर व अंत पथ का अनुगमन करने की साध नहीं गयी, अब और कौनसी नारकीय घटना बाकी रह गयी है ?

जैन ज्ञान व्यवस्था बड़ी विशिष्ट कोटि की है—मति श्रुति अवधि भनः पर्याय को देखानिक रीति से व्याख्या की जाय तो , उसकी गहराई निखर उठती है । प्रमाण के प्रत्यक्ष परोक्ष मूल भेद में सब कुछ आ जाता है, एवं नैमित्तिक अथवा सांयोगिक पराग्रही ज्ञान को परोक्ष की कोटि में रखने की विधि अत्यन्त दृढ़त कोटि के भनन का परिणाम है ।

अन्य दार्शनिक व्यवस्थाओं ने प्रत्यक्ष परोक्ष का विभाग करते समय कई बार भूलें की हैं, तभी तो परिणाम स्वरूप किसी परावलम्बी बोध को कभी प्रत्यक्ष कह दिया गया है ? तो इष्ट परोक्ष को परोक्ष ज्ञान कह बैठे है कोई । किंतु जैन ज्ञान धारणा कभी चर्म चक्षु पर निर्भर नहीं रही, उसने तो अंतर भावों पर भेद को आश्रित किया, तभी उसकी सी ज्ञान विवेचन की निर्मलता किसी अन्य सिद्धांत में नहीं पायी जाती ।

मति के इन्द्रिय अनिद्रिय के उपरांत अवग्रह इहा, अवाय व धारणा एवं इनके भी अति सूक्ष्म अवांतर भेदों का भनन करने से कितना गहरा बोध सुगम्य हो उठता है । अर्थात् मति द्वारा प्राप्त होने वाले ज्ञान के सैकड़ों भेद तो यही हो गये, वहि इनका बर्गीकरण कर व्यवहार में इनका प्रयोग किया जाय तो मानव बुद्धि कितनी प्रस्तर हो सकती है यह अणोचर नहीं रहता ।

अर्थ का स्वरूप व उग्रंजन द्वारा होने वाला अवग्रह सचमुच विचार के तत्त्वपरीक्षा सिद्धांत है। मन को जैन परिभाषा में “नोइन्द्रिय” कहा गया है। इन्द्रियों से परे होने पर भी मन आत्मा का विशिष्ट शक्ति सम्बन्ध वाला प्रवृत्तियों के लिये सर्व प्रधान माध्यम-साधन है।

श्रुतज्ञान को मति पूर्वक माना है जैनों ने। रूपवान् पदार्थों ( सूक्ष्म व स्थूल बड़ ) को प्रहण करने वाले विशिष्ट ज्ञान अवधि की व्यवस्था अनोखी बस्तु है। साधारणतः अन्य सिद्धान्त व्यवस्थाओं में रूपवान् पदार्थों को प्रहण करने के लिये अधिकाशा, चक्रु को ही माध्यम माना गया है, पर जैन संस्कृति यहां रुक्षी नहीं उसका सदा यही कहना रहा कि नेत्रों को पहुंच अत्यल्प है। नेत्र वाला साधन मात्र है, आज हैं कल नहीं एवं आइ में रहे हुये पदार्थ का ज्ञान उससे होता नहीं, अतः प्रथम या परोक्ष में रहे हुये रूपवान् पदार्थ को प्रहण करने के लिये अन्तर विचार से सम्बन्ध रखने वाला कोई अन्य सूक्ष्म मार्ग होना ही चाहिये।

यह पहले ही कहा जा चुका है कि सूक्ष्म से सूक्ष्मतर मनोभावों द्वारा सूक्ष्म से सूक्ष्मतर क्रमशः सूक्ष्मतम अणुस्कंध ग्राह होते हैं। स्थूल इंद्रियोंपर्योगी अणुओं की अपेक्षा सूक्ष्माणु स्कंध विशेष शक्ति सम्बन्ध होते हैं व निर्माण ध्वंश के कार्य कारणों का रहस्य इन्हीं में छिपा रहता है। इन्हीं सूक्ष्माणु परमाणु स्कंधों को जो स्थूल स्कंधों ( हस्यमान-बक्षुग्राह व्यवहार्य पदार्थों ) के निर्माण के कारण स्वरूप हैं,

प्रहण करने वाले अन्तर विचाराश्रयी ज्ञान को अवधि की संज्ञा  
दी गयी है, जैन परिभाषा में ।

यद्यपि आधुनिक विज्ञान की सूक्ष्म अणु संघों को यत्रों  
द्वारा प्रहण करने की पद्धति अवधि बोध का द्योतक नहीं कही  
जा सकती, फिर भी चक्रु से परे के सूक्ष्म पदार्थों को प्रहण  
करने की क्रिया ऐन्ड्रिक-प्रणाली से भिन्न है एवं अन्तर विचार  
स्तर से प्राप्त होने वाले किसी अनोखे बोध का परिचय देती है  
इसे अमान्य नहीं कर सकता कोई ।

हम इतना तो दावे के साथ कह सकते हैं कि रूपबान सूक्ष्म  
तत्त्वों का बोध करने की पद्धति सामान्य इट्रिय या तद्विषयक  
मनोग्राह्य बोध से कुछ परे की बस्तु है— यह निर्णय हमसे  
अझात् न था । अवधि बोध द्वारा कायेकारी होने वाले अनेक  
अद्भुत कारनामों के वर्णन हमें कथा साहित्य में मिलते हैं ।  
जिनको, आज हम हमारे प्रयोगशालों के अभाव में, यद्यपि  
प्रत्यक्ष तथा प्रमाणित करने में समर्थ नहीं होते, तो भी उनके  
महत्व को यों ही भुला देने या खो देने को जी तत्पर  
नहीं होता ।

विचार अंतर मन की क्रिया है । जैन सिद्धात यह स्थिर कर  
चुका है कि पराश्रित मन की प्रत्येक क्रिया से स्पदन पैदा होते  
हैं, एवं उन स्पदनों द्वारा तद्योग्य सूक्ष्म अणु-परमाणुओं का  
प्रहण सार्थक होता है । अणु परमाणु पौदगलिक हैं अतः  
रूपबान हैं, यह च्यान में रखने योग्य बात है यहां । प्रत्येक  
जीव मन द्वारा ( इंद्रियों द्वारा भी ) अनत सूक्ष्म अणु-

परमाणुओं का निरन्तर प्रहण व स्थाग करता रहता है, पर विचार परिष्कृति या विचार स्वातन्त्र्य के अभाव में वह इस प्रहण-स्थाग की क्रिया से सर्वथा अनभिज्ञ होने के कारण, उसके द्वारा होने वाले अन्तर परिवर्तन को समझ नहीं पाता व केवल स्थूल व्यवहार के पाश में फँसा रहकर इन्द्रिय प्राण अवश्यकों के आदान प्रदान में ही व्यस्त व मस्त रहता है।

विचार शोध की सहायता से यह सूक्ष्म आवागमन बोध-सुलभ हो सकता है—यही बोध है जैन परिभाषा में उल्लिखित अवधि । इसी विचार शोध का यांत्रिक संस्करण कर मानव सूक्ष्म अणुस्कंबों को प्रहण करने में समर्थ होने वाली वस्तुओं का निर्माण करे तो अवधि-मुलभ बोध के समान परिणामों की आशा की जा सकती है—कुछ सूक्ष्म यन्त्रों के आविष्कार से आज यह प्रमाणित भी होगया है ।

गहरे विचार से देखा जाय तो यह सिद्ध होता है कि यन्त्र सम्भव प्रयोग अथवा क्रियायें मात्र श्रुति का ही विषय है पर साथ २ यह भी मानना पड़ता है कि विचार की अन्तर विकसित धारा को, जिसके प्रवाह को अवधि कहा गया है, प्रमाणित करने वाली सूक्ष्म यन्त्र क्रियायें मात्र श्रुति से कुछ परे की है ।

अवधि को प्रत्यक्ष ज्ञान की कोटि में रखा गया है । प्रत्यक्ष का सम्बन्ध उस बोध से है जो आत्मा-चेतन जीव की अपनी प्रेरणा से उत्पन्न हो, जिसकी उपलब्धि में पर पदार्थ कारण, न हो । हालांकि पर को सर्वथा अनपेक्षा से उत्पन्न ह्यान की भेणी और आगे की वस्तु है पर उसके पूर्व की तन्त्रिकट व्यवस्थिति का

शोतक है अवधि । अब विस्तृटि-कोश से अस्यल्पपराभव की अपेक्षा रखता है अतः उसके साथ आधुनिक वैज्ञानिक गवेषणाओं का सर्वथा सामजिक स्वीकार करने को हम उचित होना नहीं चाहते लेकिन यह भी अस्वीकार करते नहीं बनता कि अनेक सूक्ष्म वैज्ञानिक उपलब्धियां मति श्रुति से कहीं अधिक दूर की हैं ।

जैन सिद्धांत हमें यहां भी सहायता करता है एवं उसका एक अन्य विभाग जो अवधि का समकक्ष है, परिभाषा से अचूता नहीं रहा, उसे कहा गया विभंग । अवधि की उससे हर बात में समानता सी है, भेद है तो केवल दिशा का एक भाव शुद्धि का परिचायक है तो दूसरा व्यवहारोपयोगी प्रयोगादि संभव प्रक्रिया शुद्धि का बोध कराता है । अवधि पथिक आत्म स्वातंत्र्य का अनुशरण करता है तो विभंगान्वेषी सूक्ष्म शक्तियों का अन्वेषक हो अपरिमेय परिवर्तन उत्पन्न करने की ओर बढ़ता है ।

इसी यंत्र संभव ? यंत्र किया में परिणत करने लायक विभंग की कई चेष्टाओं का आधुनिक सूक्ष्म वैद्युतिक यंत्रों के साथ संतुलन किया जा सकता है । राहर का आविष्कार ज्ञेत्रावधि की संभावना सूचित करता है तो टेलीवीजन रूपवान पदार्थों के दूरात् प्रहरण को सार्थक करता है । इस तरह अन्य सूक्ष्म अणु परमाणुओं के चांत्रिक प्रहरण द्वारा जो रूपवान पदार्थों में परिवर्तन किये जाते हैं वे विभंग ज्ञान के यंत्र प्रयोग का परिणाम कहे जा सकते हैं । जैन ऋषियों द्वारा वर्णित इन की यह सूक्ष्म प्रक्रिया आज के वैज्ञानिक बोध के बीज मन्त्र के समान है, तथा उसकी कहुंच अस्यन्त व्यापक मानी गयी है ।

उपर कहा आ चुक्का है कि मनोभावनाओं से आकाश लेने में स्पंदन पैदा होते हैं। इन स्पंदनों से ( जो वस्तुतः पुद्गलों में होते हैं ) आत्मा अनेक प्रकार के भावी किया के अनुरूप सूक्ष्म अणु परमाणु स्कंधों को प्रहण करता है इस प्रहण से जो परिणाम अणु स्कंधों पर पड़ते हैं एवं व्यवहार में जो परिवर्तन होते हैं वे जो हुए अवधि का विषय, पर मनोभावों में जो प्रतिक्रिया उत्पन्न होती है क्योंकि मन अवधि के पहुँच से परे की वस्तु है ।

मनोभावनाएँ बड़ के समान, रूप धारण नहीं करती—उत्तम स्वरूप विशिष्ट कोटि का होता है । मनोभावनाएँ सूक्ष्मदम चित्तव किया की जननी हैं । चित्तन किया के पूर्व मनःप्रांगण में अति सूक्ष्म स्पंदनों का प्रादुर्भाव होता है । व्यवहारोरयोगी चित्तन व इस अंतर चित्तन में बहुत भेद है ।

अंतर चित्तन के पूर्व मनोभावों में होने वाले स्पंदन विशिष्ट प्रकार का आकार धारण करते हैं, वस्तुतः यह आकार चक्षुप्राण आकार के सहश नहीं होता । यह आकार मनोगत भूमों का अनुशरण करने वाली वाह्य प्रत्यृतियों का पूर्व रूप है । जेतु वे अत्यंत सन्निकट रहने वाला यह मनोभावों का स्पंदन व उत्तमका आकार ? यद्यार्थ बोध के लिये विशेष शुद्ध परिणामि की अपेक्षा रखते हैं । जैन सिद्धांत ने इस तरह के बोध की विशिष्ट प्रक्रिया को मनः पर्याय ज्ञान कहा है । इस ज्ञान का विषय ज्ञिता शूद्धर है उतना ही मनोमुग्धकारी है ।

ज्ञान की परिभाषा करते समय किया गया विस्तृत विवेचन अत्यंत आकर्षक है एवं बुद्धि प्रागल्प्य की प्रथम उन्नति का

परिचायक है। इस विवेचन से मानसिक शक्तियों के विकास की शिक्षा प्रहण कर प्रगति की जा सकती है तथा ज्ञान पथ पर और भी द्रुतगति से चला जा सकता है। भौतिक विज्ञान की उन्नति में विकास के ये साधन सहायक हो सकते हैं साथ २ इनके उपयोग से आध्यात्मिक या भाव विज्ञान के प्रमार द्वारा मानव उच्छृंखलाओं पर प्रतिबध लगा सकता है।

स्थाद्वाद जैन सिद्धांत का मुख्य स्तंभ है। इस को समझने के लिये की गयी सप्तभंगी की रचना ज्ञान विकास का ही परिणाम है। वस्तु एक धर्मात्मक ही न होकर अनेक धर्मात्मक है। एक ही समय में भिन्न २ हृष्टिकोण से भिन्न २ धर्मों का अस्तित्व प्रधान अथवा गौण रूप वस्तु में से विद्यमान रहता है। एक पदार्थ किसी रूप से अथवा अपेक्षा से अस्तित्व वाची है तो दूसरी अपेक्षा से वह नहीं भी है, पदार्थ के धर्म वक्तव्य भी होते हैं, नहीं भी होते हैं, — इन चार धारणाओं को कहीं आपस में मिला कर तो कहीं बाद देकर सप्तभंगी की रचना हुई है। हमारे देश की संस्कृति का यह परम मंत्र आज योही पुस्तकों की पक्षियों में ही आवृत्त पड़ा है।

व्यवहार व ज्ञान के विकास के लिये इसका किस प्रकार प्रयोग करें यह हमें विदित नहीं। इसीलिये पाश्चात्य शिक्षा प्रेमी हमें कहा करते हैं कि भारतीय तत्त्वज्ञान का अधिकांश प्रकृत व्यवहार के लिये अनुपयुक्त है। यह आंति तभी दूर हो सकती है जब मेधावी इन ज्ञान बीजों को उपयुक्त मानसिक देहों में बो कर उत्तम फल उपजाने का प्रयत्न करें एवं भावी संतति को इसका आत्मादान

करा उनको भी, इस ओर आकर्षित करें ताकि समस्त मानव समाज हमारे विकास की सौम्यता से जाभ उठा सके ।

हम कई बार कह चुके हैं कि जैन संस्कृति की बाटिका में पल्लवित ज्ञान पुष्टों की संख्या इतनी अधिक है कि एक २ के रूप गुण का वर्णन करने के लिये पृथक् २ प्रयत्न की आवश्यकता है, हम तो इस संकृतित परिधि में उल्लेख मात्र कर सकते हैं— वह भी इने गिने हमारी दृष्टि से उपयोगी रूपों मात्र का ।

हम तो आज ऐनियों का अपेक्षा जैवेतरों से प्रार्थना करते हैं कि वे इस ज्ञान कुंज के सांभंड को बहा का तहां पढ़े २ शुष्क न हो जाने दे, बल्कि स्निग्ध मध्यर वायु के प्रवाह को इस ओर आकर्षित कर समस्त मानव गगन को इस परिमत के प्रसार द्वारा परिव्याप्त करदें ताकि भारतीयता का वैशिष्ट्य पुनः ज्ञान बढ़े एवं मानव से मानव का पाररपरिक द्वेष व तद् जन्म कालुद्य लुप्त हो सत्र के जीवन को सुखो व सौम्य बना दे ।

जैनानुयायियों की अकर्मणयता एवं रूढिमस्त गाढ़ निद्रा को ऐख मुझे यह आशा नहीं कि वे कुछ कर धर सकेंगे । निकट भविष्य में उनकी मूर्छा दूर होती नहीं दिखायी देती, उन्हें तो अभी सामान्य श्रेणी के मुग्ध सुलभ उपाख्यानों व प्रलापों से अबकाश नहीं मिलता वे कहां से सत्य व तत्त्व के विशिष्टान्वेष की ओर दृष्टिपात करें ।

पर आज स्वातंत्र्य प्राप्ति ने हमारे बंधनों को दूर कर दिया है, हम अब पुनः विकास पथ की ओर द्रुतगति से अग्रसर होने को मुक्त हैं । कोई बाधा बाधा हमें अब अस्थिर नहीं कर

सकती । अतः अन्य दार्शनिक सिद्धान्तों के उपयोगी तत्त्व विवेचनों के साथ २ जैन तत्त्वानुसंधान पद्धति को भी उचित मान मिलना चाहिये ।

भाव चिंतन में जैन संस्कृति की प्रगति सर्वान्धि रही है, और यहां भी उन्होंने युक्ति का आश्रय नहीं छोड़ा—यह उसकी विशेषता है। औपशमिक व ज्ञायिकादि साथ २ औदयिक व पारिमाणिक आदि भावों का वर्गीकरण कितना सुन्दर है—यह विश्व ही समझ सकता है। चित्त व्रुत्तियां चाहे सुखान्वेषी हों या दुखान्वेषी उनमें प्रेरणा तो रहती है (इच्छा करके कोई भी दुख को प्रहण नहीं करता किन्तु परिस्थितियां दुख भी लाती हैं) इन प्रेरणाओं के सम्पर्क में आने वाले को कष्ट अथवा आराम मिलता है। विकास का कम यों है:-

“सांसारिक बोध उपसङ्ख्य कर मानव पर दुख से प्राप्त होने वाले सुखको हीय मान जब उसका परित्याग करनेको चयत होता है तो उसके विचार व्यवहार में विशेष प्रकार की सौम्यता व प्रीढता आती है और परिणामतः वह उपस्थित परिस्थितियों के कार्य कारण का अनुमान करने का प्रयत्न भरता है। यही प्रारम्भ होता है उसका अज्ञात अननंतके कक्षको भेदने का प्रयास ।

“प्रेरणाये भौतिक परिस्थितियों को समझने की ओर सर्व प्रथम बढ़ती है, तदुपरात वस्तुओं के निर्माण, स्थिति व धर्मश के कारणों का अनुसंधान किया जाता है तथा समय सुयोग पाकर नव निर्माण की ओर भी अग्रसर होने का अवसर आता है। इस तरह भौतिक उन्नति की ओर जाते हुये जहां कहीं

उसकी मन तंत्री अपने स्व स्वरूप को हृदयंगम करने की ओर तत्पर होती है तो उसके व्यवहार व विचार की दिशा बदल जाती है । वह अपने आदि अन्त को सोचने समझने के लिये ऐसुक हो उठता है ।

“भावी की अनिश्चितता उसको सर्व प्रथम अपने भूत को समझने के लिये उत्साहित करती है, जड़ात्मक पदार्थों के माध्यम से अपने आप को जानने का जब सुयोग नहीं मिलता तो व्यक्ति अपने अन्तर भावों की शोध करता है ताकि अपने व्याथार्थ स्वरूप का दिग्दर्शन कर सके । भाव उसके अपने होते हैं जाहे वे स्वकीय हों अथवा पर प्रभावोत्पन्न हों, अतीत के भावों की पूँजीभूत स्मृति उसके समस्त में परिव्याप्त रहती है । वह एक द कर अपने उद्दीयमान भावों के आधार पर समस्त भाष समूहों का पर्यवेक्षण करता है । ऐसे अन्तर पर्यवेक्षण के समय उसकी इच्छायें बाह्य भोगों ( प्रवृत्तिभों ) से कभी कुछ विरक्त हो कर्मा कुछ विमुक्त होतों कभी कुछ उद्विग्न हो, उसको अन्तर परिशुद्धि के लिये उत्साहित करती हैं । इन अवस्थाओं में कोई औपशमिक है, तो कोई स्थोपशमिक तो कोई विशेष परिशुद्धि होने के कारण क्षयिक, औद्विक व पारिणामिक भाव ता सदा सामान्य रूप से प्रत्येक संसारासक्त जीव को संरूपतया आवृत्त कर आवागमन करते ही रहते हैं” ।

उपरोक्त पाँच भावों का हम विशेष स्पष्टीकरण क्या करें, इनके बोध द्वारा जीव को अपनी अंतर परिशुद्धि में बहुत सहायता मिल सकती है यह निस्संदेह है । अपने अन्तर के स्वरूप

का, विचार धाराओं के प्रवाह का एवं भावनाओं के क्रम का ज्ञान प्राप्त कर जीव युक्त उपायों द्वारा वैपरीत्य का प्रक्षालन करने समर्थ हो सकता है। इस अन्तर पर्यवेक्षण से चेतना का वास्तविक स्वरूप दर्पण के प्रतिबिंब की तरह भलकर्णे जागता है एवं मनीशी तुख व दुख के कारणों का ठीक २ अनुमान लगा लेता है।

मेधावी यह भी जान लेता है कि परिस्थितियों का वास्तव क्यों व कैसे मन के व्यामोह द्वारा आत्मा को इतरतः, द्विग्न हो भ्रमण करने को वाध्य करता है। संसार की अनिश्चितता; अस्थिरता, भावी की अज्ञानता अपने अननुकूल होने वाले पदार्थों के परिवर्तन आदि से जो विक्षेप उत्पन्न होता है वह भी उसके नियन्त्रण में आ जाता है। कौन सा भाव किस कोटि का है एवं उसके द्वारा कैसी और कितनी अशांति मन को धेर लेगी यह सहज में ही अनुमेय हो उठता है। क्रमशः मन का व परिस्थितियों का नियन्त्रण, मानव के अपने हाथ में आ जाता है, परोक्ष की या दूर की या अज्ञात की संज्ञा लुप्त होती जाती जाती है, एवं उदीयमान ज्ञानालोक समस्त द्रव्यों व भावों के शक्ति सामर्थ्य व परिवर्तन को हरतामलकवत् रूपष्ट बोध्य कर देता है, ताकि निश्चिन्त, नि.शंक निरावाध, निरुद्धिन चित से वह चेतन को नित्यानन्द श्रोतस्विनी में निष्कन्टक शाति पीयूषका पान करता रहे।

बैन तत्त्वधारा ने श्रीव के उन्नति क्रम(Evolution theory) को आज से सहस्रों वर्ष पूर्व अपने ढङ्ग से स्वीकार कर लिया

था एवं उसकी यह मान्यता पाश्चात्य वैज्ञानिकों की तरह के बल  
मात्र शारीरिक परिधितियों को लेकर ही सीमित न थी, बल्कि  
भाव विकास को मुख्याधार मान कर तरनुरूप शरीर धारण  
करने के सिद्धान्त को वह निश्चित कर चुका था । सूक्ष्मातिसूक्ष्म  
देहधारी जीव किस तरह परिस्थितियों की चपेट खा भाव  
परिष्कृत्यानुसार एक इन्द्रिय से पच इन्द्रिय पूर्ण शरीर को  
प्राप्त करता हुआ सामान्य मन शक्ति से विशेष विचार शक्ति  
को उपलब्ध करता है एवं अंत मे मनव देह व उत्तम सरकार  
जन्म उन्नत विकास बोध द्वारा वर्तमान से भूत का अनुमान कर  
भविष्य को स्थिर करने की योग्यता प्राप्त कर अज्ञानाधिकार  
को भेद चेतन के बधाथे स्वरूप को स्पष्ट करता है, यह उल्लेख  
अद्वितीय है जैन साहित्य में ।

वैज्ञानिक परिभाषाओं से इस विवरण की युक्ति पूर्ण धारा  
बहुत मिलती है और आश्चर्य होता है हमें यह देखकर कि यंत्र  
सुलभ सुविधाओं के आभाव मे कैसे वं मनोषी इस विषय के  
सत्य के इतने निकट पहुंच पाये ।

देह निर्माण के रहस्य को स्पष्ट करने के लिये जैनों ने ५  
विभाग स्वीकृत किये, इनको पढ़कर हमें चकित होना पड़ता है कि  
जानकारी कितनी दूर तक फैली हुई थी । आज के विज्ञान के  
सन्मुख औरारिक निर्माण पद्धति भी अभीतक पूर्णनया स्पष्ट  
नहीं हुई है । जहाँ हमारे भारतीय सिद्धान्त मे वेक्रिय, आहारक,  
तेजस व कार्मण-पद्धतियों का विशिष्ट विवरण मिलता है ।  
इस विषय के अधिकांश विलुप्त साहित्य मे अभी भी इन

धारणाओं के प्राथमिक स्वरूप का आभास पाने लायक सामग्री है ताकि आधुनिक विज्ञान को और अधिक शोध के लिये बीज मन्त्र दिये जा सकें ।

बातावरण में विद्यमान अवयवों को जेकर शरीर निर्माण करने की प्राकृतिक क्रिया तथा माता पिता के संयोग से उनके शरीरावयवों को प्रहण कर देह धारण करने की क्रिया जैनों से अविदित न थी, साथ २ वे यह भी मानते थे कि अनुकूल अवयवों को एकत्रित करने से देह निर्माण क्रिया बुद्धि कौशल द्वारा भी संपादित की जा सकती है । सूक्ष्म व स्थूल या अत्यं व विशेष विकास वाले प्राणियों का इस व्योम में अनगिनत संख्या में निरंतर अव्यावाध गति से भ्रमण चालू है, बुद्धि कौशल का प्रयोग कर अवयवों को एकत्रित करने मात्र की देरी है, कोई न कोई जीव आ वसेगा । कुट्र क्रमि से लेकर विरालकाय हस्ती तक के देह निर्माण को अवयव संयोग द्वारा सम्भव मानता है जैन मिठांत ।

दह निर्माण के बीज मन्त्र स्वरूप पर्याप्त सूत्र द्वारा व्यक्ति होने वाले सिद्धान्त की जितनी प्रशसा की जाय कम है ।

शिष्ट कोटि के सूक्ष्म अणु स्कंधों की अपेक्षा होती है प्रत्येक विशिष्ट शरीर निर्माण के लिये । शरीर निर्माण के पूर्व उन विशिष्ट स्कंधों में एक प्रकार को हलन चलन होती है । जैन मान्यतानुसार वे स्कंध इस प्रकार को हलन चलन, योग्य जीवों की प्रेरणा पाकर ही करते हैं । अनगिनत संख्या में इस तरह के जीव प्रेरित स्कंध कुछ समय उपरांत आपस में मिलकर उद्दिष्ट कोटि का शरीर निर्माण करते हैं । उनमें से एक जो कर्मानुसार पूर्ण होने की

योग्यता रखता है वह सो देह का स्वामी बन जाता है और जाकी के सब जीव उन स्कंधों को छोड़कर कूच कर जाते हैं। यहीं जैन सिद्धान्त स्थिर करते हुये कहता है:-अपर्याप्त व पर्याप्त दोनों कोटि के जीव आने हैं ( प्रत्येक निर्माण के समय ) जिनके पास पूर्ण शक्ति सञ्चय नहीं होती वे तो वास्तविक निर्माण के पूर्व ही चल देते हैं और जिनके पास पूर्ण शक्ति सञ्चय होती है वे देह के स्वामी बन पूरा शरीर बना लेते हैं। यहीं कुछ सामान्य उलट फेर के साथ प्रत्येक ( जीव के देह व जड़ के स्कंध निर्माण ) निर्माण के लिये अमोघ बीज मन्त्र है ।

अपर्याप्त स्कंधों से निर्माण सफल नहीं होता, पर्याप्त शक्ति सम्पन्न अवयवों के एकीकरण की आवश्यकता है, निर्माण के लिये । सम्पूर्ण स्वस्थ शरीर के लिये जीवापेत्ति कई तरह की पर्याप्तियों की आवश्यकता मानी है मिद्धान्त ने-आहार पर्याप्ति, भाषा, इन्द्रिय व मन आदि पर्याप्तियों के क्रम को इतने चतुर ढाँड़ से सजाया गया है कि साधारण बुद्धि भी सरलता से समझ सके कि किस २ देह के लिये किस २ पर्याप्ति की आवश्यकता है ।

ज्ञानेन्द्रिय व कर्मेन्द्रिय से विशिष्ट द्रव्येन्द्रिय व भावेन्द्रियों के विभाग व उनके फिर निर्वृति व उपकरण तथा लक्षि व उपयोग आदि २ कोटियों में पुनर्विभाजन अति सुन्दर हैं। इन सब की ज्यान्या करने वैठे तो यहां समय स्थानका सङ्क्षेप किर आड़ेआयेगा सामान्य परिवय कराने अतिरिक्त हमारे पास कोई चारा नहीं है ।

पौद्गलिक आकृति निवृत्ति इंद्रिय, ज्ञान कराने में समर्थ पौद्गलिक शक्ति उपकरण इंद्रिय, आत्मिक परिणाम जो मति

आदि ज्ञान के अल्पबहुत्व ( क्षय उपशम ) से उत्तर द्वारा होता है, उसको लक्षित इंद्रिय व इन मन की सम्मिलित सहायता से पदार्थ का बोध कराने में सहायक पारिषामिक शक्ति उपयोग इन्द्रिय है। इसी तरह मन को जैन परिभाषा में डान् इंद्रिय या नो इंद्रिय कहा गया है। ज्ञान का मुख्य साधन विचार धारा का ऐरिक मन कभी इंद्रियों की सहायता में पदार्थ का बोध करता है तो कभी स्मृत्यादि अनुमान की सहायता से। इसी लिये ऐसे अनुमान के अनुत की सज्जा दी गयी है—अल्पांश में मन युक्त व बहुश में यह अनुत है। विस्तृत विवेचन से इस विप्रक सूक्तम सत्य का आविष्करण सम्भव है व भावित्य में सहायक सामिक्री का भी अभाव नहीं है।

मन के द्रव्य व भाव रूप दो विभाग किये हैं जैन परिभाषा ने। द्रव्य मन वह विशिष्ट शक्ति है जो शरीर ( पूर्ण पर्याप्त इंद्रियों का ) का आनंद ले तदनुसार मङ्गल-विकल्प, पूर्वापर सम्बन्ध आदि विचार विमर्श सहित पढ़ायीं का ज्ञान व बोध कराती है। यह शक्ति यद्यपि भाव प्रदत्त है किर भी विशेष कोटि के शरीर निर्माण विना उत्तर नहीं होती। व निरंतर उपयोग को अपेक्षा रखती है। सर्व श्रेष्ठ विशाल मन्त्रिक निर्माण के कारण मानव देह में ही इस को पूर्ण विकसित होने का अवसर मिलता है। पाचों इंद्रियों की प्राप्ति के विना ता इस शक्ति का आविर्भाव भी सम्भव नहीं होता।

भाव मन के दो विभाग माने गए हैं, एक तो सुख दुखादि परिणामों को अनुभव करने की शक्ति जो प्राणि मात्र में पायी

जाती है, दूसरी आत्मा के परिणुद्र चेतनात्मक ज्ञान मय परिणामों की, जागृति अपराश्रमी, प्रेरणा प्रदान करने वाली शक्ति जो निष्वार्थ भाव से प्रकृति के अन्तर सत्यों को स्पष्ट करती है। पारिमात्रिक शब्दों में एक को ज्ञायोपशमिक भाव मन तो दूसरी को आत्म-परिणति रूप भाव मन कहा गया है।

प्रायत्निक वृत्ति निरोध की अन्त धारा के परिणाम स्वरूप आवेश, उद्विग्नता, लिप्ता, व्यामोह, कगाय अज्ञानादि के विलुप्त होने पर उद्दित हुई अंतर शाति के उपरांत जब वासनाओं का स्वाभाविक तिरोभाष मार्थक होता है तब कहीं आत्मपरिणति शक्ति को अंतर वाह्य में व्यक्त होने का अवमर मिलता है। पूर्व भाव मन के क्रमशः विगुद्ध होनेपर ही इन उत्तर भाव मन का आविर्भाव सिद्ध है।

विकास पथ की ओ सीढियों का उल्लेख भी बड़ा उपयोगी है। मर्व प्रथम अयुक्त वृत्तियों को रोकने के लिये सम्वर को जीवन में उतारने की आवश्यकता है तब कहीं द्वितीय सोपान निर्जरा (सकाम) जिसे कर्म रूपी आवरण का नाश करने की किया कहते हैं, जीवन में घट सकती है। यों तो औद्योगिक भोग के कारण निर्जरा सदा सर्वदा होती रहती है, उमी तरह कर्मागमन के सुचित करने वाला आश्रव भी निरंतर जारी रहता है, परन्तु सम्वर प्रयत्न के परिणाम स्वरूप ही आता है।

वास्तव में है भी यही बात, अवांछनीय वृत्तियों को रोकना दुष्कर है शुद्ध प्रवृत्तियों को लाने का प्रयत्न करना उतना दुष्कर

नहीं । यह सत्य सामान्य तुद्धि प्रयोग द्वारा हृदयज्ञम् नहीं होता पर अनुभवी व्यक्ति इस ठोस उक्ति को समझ सकते हैं ।

जैन वांग्मय ने पाप व पुण्य ( अशुभ व पौदूगलिक शुभ ) दोनों वृत्तियों को पराभ्रयी होने के कारण तास्त्विक दृष्टि से । अनुपादेय माना है । तुलना द्वारा बहु पापकी अपेक्षा अत्यं पाप ग्राह्य है, क्रमशः उस अल्प से दूसरे अल्प पर चक्षना उन्नति पथ का क्रम माना गया है । पुण्य संयोग-जन्य उत्पन्न होने वाली आपेक्षिक व आंशिक स्वार्थमयी वृत्तियों से उत्पन्न होता है, अतः उच्च परिस्थितियों में उसको भी अग्राह्य माना गया है ।

पाप पुण्य दोनों को विदा देने की आवश्यकता है, क्योंकि एक पराभ्रयी दुख रूप है तो दूसरा सुख रूप दोनों हीं आत्मा को पराधीन कर देते हैं । अतः शुद्ध परिणति को ही उपादेय मानने को उद्यत होना उचित और युनित पूर्ण सिद्धात है । यह एकांत प्रवेचन नहीं है; तत्त्व विवेचन के समय तत्त्व स्थापना के समय निश्चित की हुई बात है ।

पर व्यावहारिक जीवन में अशुभ, हिंसक पर-दुखदायिनी व कपट पूर्ण वृत्तियों को परित्याग करते हुए शुभ सेवा भावी, अहिंसक, परोपकार पूर्ण, अनुकूल्या प्रधान वर्तन को प्रहण करने की नितांत आवश्यकता है । दया व श्रीदार्य तो प्रधान चिन्ह हैं शुभ वर्तन के, इसलिए इनके निरंतराभ्यास से भावों व कार्यों में जो सौम्यत्व आता है वही क्रमशः अन्तर परिशुद्धि व सुबोध की प्रेरणा देता है एवं परिणामतः आत्मा शुद्ध ( ज्ञान ) की ओर अप्रसर होता है ।

किस २ कारण से शुभ अशुभ अथवा शुद्ध भावों का अधिगमन होता है इसका विवेचन महादीर के प्रगाढ़ अन्तर प्रह्लादन का परिणाम है। एक २ भाव को हम आलोचक की हृषि से देखें तो हमें सर्वत्र तात्त्विक परिपूर्णता का परिचय प्राप्त होगा, कहीं कोहे भी भेद मानो छूटा हुआ नजर नहीं आता ।

कर्मों का बन्ध वैज्ञानिक है तो उनके उदय की गाथा भी उतनी ही युक्ति पूर्ण व सुन्दर है। सत्ता में क्यों व कैसे कर्म रहते हैं इस विवेचन से हमारी ( मनुष्य मात्र को ) सत्त्वसे बड़ी शङ्का का निवारण हो जाता है। मेधावान मानव के सन्मुख सत्ता सर्वदा यह प्रश्न चक्रकार घूमता रहता है कि एक जीव के भावों में इतनी उलझन है तो समस्त जीवों के अपार भाव समुद्र के कंकालात में क्यों कर परिणामों का निर्णय सर्वथा उपयुक्त व निर्भ्रात हो सकता है ? - इसी का उत्तर देते हुये मानों बन्ध सत्ता व उदय की त्रयी के आधार पर तत्त्वधारा का ओत वस परम मेधावी ने बांग्रमय में बहा ही तो दिया। कर्म बन्ध की त्रयी से त्राण पाये बिना स्वातन्त्र्य अथवा मुक्ति सम्भव नहीं होती। अतः इस त्रयी के पाश से छूटने के लिये प्रश्न सुलभ दृढ़ीरणा को तत्व में स्थान देकर उन्होंने उन्नति पथ गमन को सुखम व मुक्त्यानुसारी बनाया ।

बासना के स्थिति व स्तर विशेष में दृढ़ीरणा के भावानुसार अनेक रूप होते हैं, इसका हमें साहित्य से अहुमन्धान प्राप्त हो सकता है। स्थिति व रस बन्ध, प्रकृति व प्रदृश बन्ध आधुनिक

विज्ञान की आत्म विषयक शोध के लिये प्रारम्भिक बोज गाथा के समान सिद्ध हो सकते हैं इस ओर विज्ञारकों को ज्ञान देना चाहिये ।

विहङ्गम दृष्टि से हम तात्त्विक विचार करणों का उल्लेख मात्र करते हुये बढ़ रहे हैं, अवांतर विवेचनों ( तद् विषयक अगाध साहित्य विद्यमान है ) से भाव तत्वधारा कितनी स्पष्ट भलकरी है, इसको व्यक्त करने का अवकाश नहीं है इस समय । अतः साहित्य के विलुप्त कितु अत्यन्त विशिष्ट अङ्ग का नाम मात्र लिखकर हम हमारी इस सहृदृति कथा को पुण्य करते हैं ।

पूर्व, जैन साहित्य के व्यावहारिक दृष्टि से विशिष्ट तम अङ्ग थे । समस्त वैज्ञानिक सम्भावनाओं व कृतियों का जिनका भारतीय ऋूषियों को पता था, पूर्व साहित्य में सङ्कलन व समावेश किया गया था । वास्तव में पूर्व साहित्य प्रयोग साहित्य था, केवल जैन सिद्धान्तों का ही नहीं बल्कि समस्त भारतीय विज्ञान का मानो निष्ठोड़ उसमें एकत्रित किया गया था ।

पूर्वों की विषय सूचि को देखकर हमें अचन्मित होना पड़ता है । एवं उनकी प्रशंसा में कहे गये उदागारों को देखकर दुख होता है कि इतने मूल्यवान प्रयोग साहित्य को क्यों नष्ट किया गया । माना कि कालदोष अथवा अविवेक के कारण दुष्प्रयोग करता हुआ मानव विनाश पथ की ओर अप्रसर हो चला था एवं आसन्न व सुदूर भविष्य में भी ऐसी सम्भावनाओं

की आशङ्का थी, किंतु ज्ञान के इतने भव्य संप्रह को इतने से भव के लिये ही विलुप्त कर देना किनना प्रशंसनीय कार्य हुआ है यह व्यवहार के समक्ष आज के युग में अविदित नहीं है ।

विज्ञान साहित्य का प्रयोगभाव में विलुप्त हो जाना स्वाभाविक ही है । प्रयोग सुलभ बीज मन्त्रों की आध्यात्मिक साहित्य की तरह जीवित रखा जाता तो सम्भवता का नाश नहीं हो जाता । पूर्व मनीषियों के निर्णय की आलोचना करने नहीं बैठे हैं हम, किंतु मानव की समतुल्यतामुद्धि पर उस युग में इतना अविश्वास करने का कोई कारण नहीं दिखता ।

मध्य युग के भारतीय वैज्ञानिकों पर इम वात का दोष लगाये जिना हम नहीं रह सकते कि उच्च कोटि की प्रयोग सम्भव धारणाओं को किसी ने लिपि वद्व नहीं लिया । विरकाल तक मौखिक पाठ द्वारा ही शिक्षा प्रवार होता रहा एवं व्यक्ति विशेष के साथ२ विशिष्ट विद्यायें भी न थीं होती गयीं । हालांकि लेखन प्रणाली इस देश में अविदित न थी क्योंकि राजकीय अथवा अन्य व्यवहारिक जीवन में लेखन कला का छूट से उपयोग होता था । किंतु हम देखते हैं कि उच्च कोटि के ज्ञान विज्ञान के पठन पाठन या प्रवार के हेतु कभी प्राग् ऐतिहासिक युग में लेखन कला का उदारता के साथ उपयोग नहीं किया गया । जब तक मनीषियों की शृङ्खला अभग्न थी इस तरह के निर्णय में हम कोई बुराई नहीं देखते, पर ज्यों २ इस शृङ्खला के दूटने की आशङ्का सत्य होने लगी उस काल के मनीषियों के लिये सर्व प्रकारेण यह उचित था कि उन विद्याओं को लिपिगद्व कर जाते ताकि किसी उन्नत युग में

भावी संतति उन ज्ञान गवेषणाओं के सहारे आगे बढ़ने में समर्थ होती ।

इन तीन शातांजिदियों में पाश्चात्य विद्याओं ने जो उन्नति की है उसका प्रधान श्रेय उनकी प्रचार पद्धति को है । भारतीय ज्ञान कोष की प्रेरणा से अथवा अपने स्वतन्त्र अनुसन्धान से कभी किसी सत्य का निर्णय होजाता है तो उसे लिपा कर रखा नहीं जाता बल्कि तद्विपरीत उसको सब के समन्व रख दिया जाता है ताकि समझने वाले समझ लें ।

इस प्रचार के फल स्वरूप अनुसन्धान किया वहीं तक नहीं रुकती परन्तु पूर्व शोधन का आश्रय ले नया मेधावी वहां से आगे बढ़ता है ( जहाँ तक पूर्व शोध हो चुकी होती है ) अतः उन्नति का कम रुकता नहीं बल्कि आगे बढ़ता है । भारतीय पद्धति ठीक इसके विपरीत चली । मध्ययुग से प्रचार की ओर न जाकर वह सङ्कुचित होती गई । प्राचीन अनुश्रुतियों के अनुसार पुराकाल में विद्याओं का आम जनता में भी प्रचार था एवं प्रत्येक को शिक्षा प्राप्त करने की सुविधा थी । किन्तु मध्य युग में सङ्कीर्ण वृत्याश्रयी पड़ितों की स्वार्थ परायणता के कारण सब कुछ लुटा दिया गया । अपनी प्रतिष्ठा को ही मुख्य ध्येय मान विशिष्ट विद्याओं को उन्होंने अपने तक ही रखा और व्याँ २ उनकी संख्या घटने लगी एक २ कर सब चीजें विस्मृति के भोग चढ़ गयीं । परतन्त्रता की बेद्धियों ने रही सही रुचि को और भी नष्ट कर डाला परिणामतः आज की भारतीय संतति ज्ञान विज्ञान के सभी मन्त्रों से अनभिक है ।

अकर्मण वने रहने की अपेक्षा विद्या व जुहि कौशल का प्रयोग कर ज्ञाव विज्ञान की शोध व उन्नति करते हुये मर जाना कहीं लाल दरजे इच्छा है - भारतवासी यह पाठ भूल गये । पर आज यह अत्यधिक अपेक्षित है कि प्राचीन गूढ़ रहस्यमयी विद्याओं के लुप्त प्राय ज्ञान साहित्य की जो कुछ रशिमया अद्यावधि अवशिष्ट हैं उनको एकत्रित कर पुनः उनके सामुद्रिक विकास से अधिकार को दूरकर ज्ञानात्मक द्वारा मानव का उन्नति पथ गमन सार्थक किया जाय ।

यह मनीषियों से अविदित नहीं है कि केवल भौतिक धारा को कृतिपथ अंशों में प्रवाहित करने में समर्थ हुये पाश्चात्यवासी आध्यात्मिक धारा के गम्भीर रहस्य को हृदयङ्कम कर उसके शात अनुद्घबसित बहाव द्वारा मानवता को ल्लायित करने की कला से अनभिज्ञ है । तभी निर्माण के स्थान पर उनकी कृतियाँ अधिकांश में ध्वंश की कथा ही कहती रहती हैं । भारतीयों का कर्तव्य है कि चेतन् की आध्यात्मिक महत्ता का दिग्दर्शन करावें ताकि संहार के स्थान पर सृष्टि की रचना भी की जा सके ।

जैन चिदांत का पूर्व साहित्य अद्भुत था यह निस्सदेह है । आज जैसी २ कथायें प्रसिद्ध हैं उनसे कुछ २ आभास मिलता है कि प्रयोग किये जाने पर क्या २ और कैसे २ परिणाम सम्भव होते थे, इनमें से अनेक अत्यन्त उपयोगी व अद्भुत थे व आधुनिक विज्ञान की प्राप्तियों के साथ उनकी तुलना भी की जा सकती है । किसी अयोग्य शिष्य के असामयिक आवेश को देख समस्त भावी संतति के लिये अयोग्यता का प्रमाण पत्र लिख

देना व इतनी सी बात के लिये समस्त भविष्य को प्रकाश पुङ्ग से बच्चित कर देना कमसे कम दूरदर्शिता की बात तो नहीं कही जा सकती। कुप्रचार से बचाने के लिये कुछ विरिएष कोटि की विद्याओं को गुप्त रख लेना शायद अयुक्त नहीं किंतु सारे विज्ञान साहित्य को छिपा लेने का कार्य मानवता के समक्ष अपराधों की कोटि में गिना जा चुका है।

हम पूर्व साहित्य के विषयों का उल्लेख कर इस निबंध के कलेवर को अनावश्यक दीर्घ बनाना नहीं चाहते किंतु विद्वानों से अनुरोध करते हैं कि वे पूर्व की विषय सूचि में वर्णित संभावनाओं को एकत्रित कर उनका स्पष्टीकरण करें ताकि आज के विज्ञान युग के समक्ष प्राचीन भारतीय ज्ञानकोष की तद् विषयक विशेषताएँ रखी जा सकें।

परतंत्रता की बेड़ियों के कारण हमारे विवेचनों का आज तक उचित मूल्य नहीं आँका गया और अधिकांश में हमारे ज्ञान मंत्रों की चोरी कर अपने नामों के साथ उनके आविष्कार को जोड़ पाश्चात्यों ने हमारी सभ्यता व संस्कृति की हँसी उड़ाई है। भिन्न २ विषय की पाश्चात्य पुस्तकों में सदा ऐसे ही उल्लेख मिलते हैं कि अबुक विषय की सर्व प्रथम शोध करने वाला कोई अँग्रेज था तो कोई फ्रेंच अबवा तो कोई जर्मन या और कोई किंतु सभ्य कहलाने वालों को यह नहीं सूझती कि भारतीय साहित्य को समझ बूझ कर भी इस तरह का असत्य व कापट्य पूर्ण प्रवचन कैसे करें।

अधिक दुख तो हमें तब होता है जब पाश्चात्य शिक्षा भास भारतीय भी दूने जोर से डनको हों मे हों मिलते हैं और भारतीय विद्याओं का उपहास व अवहेलना करते हैं। उन्हें अपनी अनभिज्ञता पर लज्जा नहीं आती, किंतु ढीठ की तरह अपने पूर्वजों की ज्ञान-विशेषणाओं को तुच्छ बताने में अपनी पाश्चात्य शिक्षा का गौरव मानते हैं वे ।

हमें अब इस स्फुरति की गाथा को यहाँ समाप्त करना है। मुख्य विशेषणाओं का ज़िक्र किया जा चुका है, विस्तृत विवरण बोध के लिये हम मूल ग्रंथों का अध्ययन करने की प्रार्थना करते हैं। जैन कहलाने वाले समाज से हमारा यह करबद्ध अनुरोध है कि या तो वे जागृत हो जैन-ज्ञान-विशेषणाओं को मानव जगत् के समूख रखे अन्यथा व्यर्थ का मोह छोड़ इस साहित्य को न तो छिपावे और न कलुषित करें ।

महाबीर ने जैन संघ का पुनर्गठन करते हुये भावी काल के लिये यह व्यवस्था सुझायी थी कि संघ के सम्मिलित निर्णय द्वारा ही शासन का नियंत्रण किया जाय - आज यह नियम भी प्रायः विलुप्त हो चुका है। अधिकांश में अशिक्षित या कुशिक्षित अभिमानी या सझीएं वृत्ति वाले संप्रदायवादियों के अतिरिक्त साधु या आचार्य पद को शोभित करने के लिये जैन संघ को और कोई व्यक्ति नहीं भिलते। इनकी भीड़ में भूले भटके कहीं कोई मेधावी उपज भी जाता है तो एकाकी होने के कारण उसके परामर्श की अधिकांश में अवहेलना ही की जाती है। समय परिवर्तन के साथ २ व्यवहार को न मोड़ने के कारण

जैन संघ के दो टुकड़े तो पुराकाल में ही हो चुके थे और अब तो न जाने मेढ़कों की तरह टर २ करने वाली कितनी टोलियाँ बन चुकी हैं ।

चरित्रवान्, ब्रह्मचारी, मेधावि गुणी, अध्यात्मप्रेमी, तत्त्वदर्शक व गीतार्थ साधुओं का नितान्त अभाव है जैन संघ में । मूर्खों की टोलियाँ बरसाती घास फूस की तरह भेष धारण कर जैन सिद्धांत का उपहास करने का कर्तव्य अवश्य "पूरा करती है; प्रतिष्ठा व सोम इबना घर कर चुका है कि इनको पाने के लिये साधुओं ने चरित्र व ज्ञान दोनों की तिलांजली देती है ।

सुधर्म, शश्यभव, भट्टबाहु, स्थूलभद्र, स्कंदिल, कुन्दकुन्द उभास्वाति, सिद्धसेन, समन्तभट्ट, त्रिनभट्ट, हरिभट्ट, अकलङ्घ विद्यानन्दी, धनपाल, हेवचन्द्र, आनन्दघन व अन्तिम सितारे यशोविजय देवचन्द्र प्रभृति ज्ञानयोगियों की परम्परा कहाँ गयी ? अन्तिम यशोविजय जी ने स्पष्ट शब्दों में जैन संघ की तत्कालीन दुर्दशा का जैसा वर्णन किया है आज उससे भी सहस्र गुणा पतन हो चका है । क्या अब भी जागृत होने की आकांक्षा पैदा नहीं होती ? पतन की भी कोई हड़ होती है । इस विज्ञ से अनुरोध करते हैं कि इस ओर कदम बढ़ावें व इस ज्ञान भंडार की रक्षा करें ।

साधु संघ की जब यह परिस्थिति है तो उपासक वर्ग की क्या दशा होगी यह सहज में ही अनुमेय है । अधिक न लिख कर इम इतना ही संकेत करना पर्याप्त समझते हैं कि आज जैन संघ दो विपरीत धाराओं के बीच छिन्न भिन्न होता जा

रहा है। एक और तो रुद्धिप्रत मुग्धों का उपासक वर्ग जिनको सख्या अधिक होने के कारण साधु इनपर अपना सिक्का जमा बढ़े मौज सौख से नीति व चरित्रका गला धोंटता है, दूसरी ओर है पाश्चात्य शिक्षा प्रात्-युक्त धार्मिक संस्कृति से अनभिज्ञ नयी राजनीति के उच्छिष्ठ अंग की तरह स्वार्थी पदलोलुपी सुधारक वर्ग जो अपनो मत्त जमाने के लिये अनुपयुक्त बाताबरण का निर्माण करने के हेतु समुदाय को अनिश्चित दिशा को ओर धकेलना चाहता है। बास्तव में अन्धविश्वास, मूर्खता, अशिक्षा, अयोग्यता क्रमशः संकोशी नैतिकता अतः अनीति ने, जैन समाज के गृहस्थ—स्त्री पुरुष दोनों को पूर्णतया कँसा रखा है और वे कुटिलबृत्ति चतुर धूतों के कुचक मे पड़ अपने चरित्र व सम्भवता को लुटा रहे हैं।

हमारा यह सुनिश्चित परामर्श है कि साधु व उपासक दोनों वर्गों की नये सिरे से महाबीर के उत्तम उपदेशों के आधार पर रचना की जाय ताकि आधुनिक विज्ञान युग के साधनों का सदुपयोग करते हुए समाज सम्भवता व अध्यात्म के ध्येय की ओर बढ़े सके।

इस संस्कृति ने सत्य का व्युत्तन गान, सत्य का निर्णय एवं उसका व्यावहारिक व आध्यात्मिक उपयोग व विकास करने के लिये हर परिस्थिति मे युक्ति के बीज मत्र का प्रचुरता से उपयोग किया है पर किसी भी कारण वा अवस्था मे अनुपयुक्त अनुचित पद्धति का आवश्कार करके मानव को उत्तान पथ से पीछे नहीं धकेला। जहां कहीं भी किसी को असामंजस्य

दिल्लायी देता है वह कतिपय स्वार्थी, प्रतिष्ठा लोभी स्वल्पित—  
शक्ति आचार्यों की कृति का ही परिणाम है यह समझना चाहिये  
महाबीर व उनके सच्चे अनुयायियों ने कभी इखलान का पोषण  
नहीं किया व किक दे तो सदा मर्य व युक्ति की उद्घोषणा  
स्पष्ट शब्दों में अपने २ समय में करते रहे हैं।

जैन सत्कृति ने सदा अव शद्वा पर कुठाराघात किया,  
असमानता के बोजां को समाज व संस्कारों से उआङ्ने का  
प्रयत्न किया, आत्मा व जड़ अतः आध्यात्मिक व भौतिक  
विकास की प्रथक २ महत्ता का दिग्दर्शन कराया, आंतरिक  
भावों का सुरूपष्ट वर्गीकरण किया व उर्ध्व या अधः लेजाने वाली  
भावनाओं के क्रम को शब्दों में अभिव्यक्त करने में सफलता  
पायी, विज्ञान के भिन्न २ पथों का अनुशरण करने को पद्धति  
बतायी व तद् हेतु विभय निर्णय किया, जीव जड़ के सम्बन्ध  
व आपस में एक दूसरे पर पड़ने वाले प्रभावों से होने वाले  
वैचित्र्यका बर्णन किया, जगत् के व्यवहार को निभाने के लिये  
आवश्यक मूल शक्तियों की विशेषनाओं को समझाया, व्यवहार  
की मूलाधार द्वितीय शक्ति जड़ के सूक्ष्माविसूक्ष्म विभागों का  
नामोलेख कर उनकी कार्य पद्धति को स्पष्ट किया, पदार्थों के  
कार्य व कारण की सम्बन्ध धारा का स्वरूप बताया, भिन्न २  
बौद्धिक प्रयोगों द्वारा सम्भव हो सकने वाले परिणामों की विधि  
का उल्लेख किया, जड़ की साँचोगिक, संश्लेषण व विश्लेषण  
प्रक्रिया द्वारा दृश्यमान पदार्थों की उत्पत्ति का क्रम बताया,  
ज्ञान व उपक्रमके उपयोगको मानवका चरम प्राप्य व ध्येय माना,

आत्मा के स्वातंत्र्य में उसके गुण व स्वभाव की अभिभवकी मानी, अकर्मणता व दुष्कर्मणता को पाप तथा शुद्ध किया शीलता व अनपेक्षा आत्मज्ञान विकास को धर्म मानकर सत्यपथ को निःशंक किया, व्यवहार व निश्चय को यथारूप में आवश्यकतानुसार महत्व देकर विधि निषेधका क्रम समझाया—यह जैन संस्कृति की सिद्धांत व्यवस्था द्वारा उत्पन्न की हुई व उत्पन्न हो सकने वाली कुछ सामान्य विशेषताओं का विवरण है। किसी भी परिस्थिति का ( जिसमें वस्तु जड़ जीव की सभी अवस्थाएँ सम्मिलित हैं ) निर्माण होने के पूर्व जैन संस्कृति द्वारा मान्य पञ्च समवाय कारण की धारणा भी आत्मत उपयोगी व विचारणीय है।

मानव सबसे महान् है। शारिरिक गठन व मस्तिष्क विकास होनों ही मानव में संपूर्ण होते हैं। उहापोह करने की हथि के कारण वह अतोत से वर्तमान का मूल्र एकत्रित-कर लेता है एवं भविष्य को तदनुसार गढ़ कर निष्कटक बना लेता है। स्वार्थभाव, निष्कपटता, अहिंसा, नैष्काम्य, अपरिग्रह, अस्त्रेय, अनहंकारत्व, अलिप्रता आदि नकरात्मक प्रवृत्तियों से उत्पन्न होने वाले सभभाव को धारण कर मानव कमशः औदार्य, सरलता, सत्यता, ज्ञाना, साधुता, प्रेम, करुणा ज्ञान, ध्यान, प्रभृति स्वतन्त्र्य व अनंतशक्तिदायिनी महामेधाविनी प्रशस भावनाओं की बाह्य अभिभवन्ति के सहारे अपने चरम स्वरूप तक पहुँच जाता है। अतः उसकी पहुँच को अतिक्रम करने की शक्ति अन्य किसी शरीर धारी में नहीं होती।

प्रकृति ( घट्टद्रव्यों की सामुद्दिक क्रियात्मक शक्ति ) के अंतराल मे रहे हुये निगद तत्वों का रहस्योदयाटन कर मानव कभी अपने भौतिक सुख को सहस्र गुणा विस्तारित करने में समर्थ हो जाता है तो कभी अन्तर मुखी ज्ञानमयी भाव

शक्तियों की, पारतंड्य से विमुक्त, पुंजीभूत आळोकराशि से दिग्दिगंत को प्रकाशमान करता हुआ सब कुछ का छाता बहस्ता बन जाता है ।

संसार में कोई पूजनीय है, अद्वेय है, आधारमूल है, मार्गदर्शक है, उत्तम अच्छा भेष्ट है तो यह मानव है । वह स्वयं सब कुछ है पूर्ण है किसी का प्रतिनिष्ठि नहीं । अपने आप को पूर्णतया पा ले तो और कुछ प्राप्य नहीं रह जाय, उसके अपने पूर्ण विकसित रूप से बढ़कर कोई ध्येय नहीं । वहीं किसी का राम है किसी का महावीर तो किसी का हुदू।

एक मात्र युक्ति व तुलनात्मक अनुसंधान द्वारा एक के बाद एक शक्ति की प्राप्ति, वासनाओं की मुक्ति व आत्म गुणों की क्रमशः अभिव्यक्ति सिद्ध होती है, — यह है जैन सिद्धांत की चिर स्थिर धारणा । प्रत्येक के लिये एक ही नियम है एक ही मार्ग है एक ही स्थिति में ते होकर चलना पड़ता है सब को, किसी के लिये कभी कोई नियमोलंघन नहीं होता — क्योंकि निरपेक्ष सदा एक स्वरूप ही है । अत्युच्च विस्तृत पर्वत शिखर की तरह सत्य के जिस स्थान पर व्यक्ति पहुँचता है वहाँ के हटियों कोण से सभी को परार्थ का स्वरूप तदरूप में ही भासमान होता है; जो जितना ऊँचा चढ़ता है हश्य विस्तृत होता चला जाता है — इस में कभी कोई व्यवधान नहीं होता ।

अत जैन संस्कृति ने मानव को सदा यही कहा है कि “तुम अनत विचार शक्ति सम्पन्न हो, तुम्हारे पहुँच की कोई सीमा नहीं, कोई बाधा तुम्हारी भावशक्ति को नुखण नहीं कर सकती, अतः तुम अपना परिचय प्राप्त करके विचार विकास के पथ पर चलते चलो, किसी और का भरोसा मत करो, तुम स्वयं त्राता हो अन्य कोई दूसरा तुम्हारी प्रगति में सहायता वा बाधा नहीं दे सकता अतः बढ़े जाओ रुको यत । पाशविक

विषय भोग व मात्र इन्द्रिय सुख की अभिव्यक्ति ही तुम्हारी रक्त है। अन्तर परिशुद्ध भावों के समक्ष इन्द्रिय निर्भर भावों की कोई तुलना नहीं, पूर्व को उपादेय मान उत्तर को हेय रख उससे बचते रहो। स्वानुभव तुम्हारे लिये दोनों के विभेद को स्पष्ट करता जायगा। उचित अनुचित का वर्गीकरण कर उचित का प्रहण अनुचित का त्याग करते जाओ। इस प्रकार विकास में कहीं कोई रोक नहीं जायगी। तुम्हारी सत्यता और निर्मलता तुम्हारे योग्य पथ को सदा आलोकित करती रहेगी। कभी अपने आत्मा के साथ धोखा न करना। क्रमशः तुम स्वयं अपने नियंता हो जाओगे व तुम्हारा ज्ञानानुभव विन्न बाधाओं का अतिक्रम करने हुए सत्य पर तुमको बढ़ाता चला जायगा। तुम क्रमशः समस्त पदार्थों के परिणामिक भावों का सत्यानुमान कर सकोगे व तुम्हारे लिये यह जगत् छाया वित्र के समान अठखेलियां करता हुआ दिखायी देगा। तुम यब से परे हो जाओगे व ज्ञैय का परावर्तमान वैष्णव्य तुम्हारे लिये ज्ञानात्मक मूर्तियों प्रदान करता रहेगा। सर्व शक्तिमान काल तुमसे यहीं हार मानेगा व तुमसे मानों संबंध विच्छेद कर लेगा यहीं मिलेगा तुम्हें तुम्हारा चरम स्वरूप जहाँ तुम चेतन हो और रहोगे। तुम्हारी अभिव्यक्ति पर द्वारा नहीं किन्तु स्व स्वरूप द्वारा होगी। जहाँ इन्द्रियों का पारतन्त्र न होगा — होगा प्रत्यक्ष ज्ञानानुभव की स्पष्टता व सत्यता। तब नैपथ्य से आवरित प्रेरणाएं नहीं मिलेंगी अपने स्व स्वभाव की पारदर्शी स्पंदनाएं तुम्हें स्पष्ट सत्य से दूर की अस्पष्ट बासनाओं में न फँसायेंगी। तुम स्वयं निर्माण व ध्वंश के कारणों से भिज़ होकर इच्छा— नुसार निर्वार्थ प्रवृत्ति कर सकोगे। सदा मन के धैर्य को बनाये रखो, निरुक्त प्रवृत्ति न करो, यथाशक्य अपनी योग्यतानुसार प्राणिमात्र की हिंसानुसे बचो व प्रशाम संबोग

निवेद अनुकर्णपा व यथार्थ युक्तियुक्त तत्व में आस्तिक्य रखतो । वस्तु के स्वभाव को धर्म मानों, पर भाव को नहीं । इसी राह पर चलने से तुम्हारा कल्याण होगा व तुम परतंत्रता से मुक्त हो सकोगे—यहीं तुम्हारी साधना है और यही ध्येय ।” मानव के लिये जैन संस्कृति की यह अन्यतम सारभूत शिक्षा है । जैन संस्कृति अकर्मात्मता को कहर विरोधिनी है । जैसी जिसकी शक्ति व भावना हो वह पदार्थों अथवा आत्मप्रेरणाओं की गवेशणा करने तत्पर हो जाय — पहले पदार्थों को उत्तर करे व बाद में अपने आपको ।

जैन संस्कृति की उस अन्यतम शिक्षा में कहीं कोई असामंजस्य नहीं आयुक्ता नहीं अन्धविश्वास नहीं ।

हमें विश्वास है कि इस निवेद स्वरूप प्रवचन के सार को समझ उपरोक्त संस्कृति के अन्यतम गुणों को प्रगट करने के लिये महानुभाव गण्गा अग्नसर होंगे व मानव कल्याण पथ को निष्कंटक व शङ्का रहित कर सकेंगे । नामधारी या वेषधारी जैनों से हमारा प्रयोजन नहीं शायद ये बातें उनको रुचिकर न लेंगे पर भाव जैन जिनको भेष व नाम से सरोकार नहीं होता एव जो युक्तियुक्त सत्य के अतिरिक्त अन्य किसी वस्तु को स्वीकार नहीं करते उनके हृदय में ये दो शब्द अनुकूल संदर्भ पैदा कर सकं आवश्यक प्रेरणा दे सकं तो हमारे उद्देश्य की शतांश सिद्धि हो जायगी ।

इस संस्कृति के अन्तर्गत आलेखित व इस पद्धति द्वारा प्राण हो सकने वाली दान धारा से अपने मानव मन्दिर को प्लावितकर समस्त अविवृत वृत्तियों से अपने मानव परित्राण पा सके एव अपने अनुभव व ज्ञान को उत्तरोत्तर शुद्ध व व्याप कर सके यदी हमारी अनन्य कामना है ।

